

# অন্ধকৃপ-হত্যা রহস্য

মোহাম্মদ রূভল আমিন

# অঙ্কৃত-হত্যা রহস্য

মোহাম্মদ রফিল আমিন



ইসলামিক ফাউন্ডেশন

## প্রকাশকের কথা

বিশ্বব্যাপী সুদীর্ঘকাল ধরে বগিকের জাতি হিসেবে পরিচিত ব্রিটিশরা আঠারো শতকে এসে উপনিবেশিক শক্তি হিসেবে নিজেদের প্রতিষ্ঠিত করে। এর পরিপন্থিতে উনিশ শতকে এসে দেখা যায় এশিয়া ও অফিছিকার এক বিরাট অংশ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যভুক্ত হয়েছে। তবে, ইতিহাস বলে ব্রিটিশদের এ সাম্রাজ্য বিভাবের কাজটি সহজে হয়নি। শঠতা, বিশ্বাসঘাতকতাসহ বিভিন্ন অনেক পদ্ধায় তারা নিজেদের দখল বিস্তার করে। ১৭৫৭ খ্রিস্টাব্দের ২৩ জুন পলাশীর যুদ্ধে তারা এ পদ্ধায় নবাব সিরাজদৌলাহুর পতন ঘটায়। ইংরেজদের কৃট-চক্রান্ত ও দেশীয় দোসরদের সহযোগিতায় বীর, সাহসী, উদার নবাব সিরাজদৌলাকে নবাবী বধিত করেই ক্ষান্ত হয়নি, এদেশের মানুষের কাছে তার ভাব-মর্যাদা বিনষ্ট করার সম্ভাব্য সকল পদ্ধাই তারা গ্রহণ করে। তাঁর চরিত্র কলঙ্কিত করার জন্য যেসব বানোয়াট কাহিনীর অবতারণা করা হয় ‘অঙ্কুরপ হত্যা’ কাহিনী তারই একটি। কলকাতা দুর্গের এক ইংরেজ সেনা হলওয়েল এ কাহিনীর স্মষ্টা। তার বর্ণনা অনুযায়ী ১৭৫৬ খ্রিস্টাব্দের ২০ জুন কলকাতা জয়ের পর নবাব সিরাজ ১৪৬ জন ইংরেজ বন্দীকে যাত্র ১৮ বর্গফুট আয়তনের একটি কক্ষে ঠাসাঠাসি করে বন্দী করে রাখেন। এর ফলে ঐ রাতেই ১২৩ জন ইংরেজের মৃত্যু হয়। ইংরেজরা এ ঘটনাকে ‘ব্লাকহোল ট্রাজেডি’ বা অঙ্কুরপ হত্যা ঘটনা নামে আখ্যায়িত করে। কিন্তু পরবর্তীকালে নিরপেক্ষ বিচারে এ ঘটনার সত্যতা বা বিশ্বাসযোগ্যতার কোন প্রমাণ মেলেনি। ফলে ইংরেজদের এ ঘৃণ্য প্রচেষ্টা ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়। এ বিষয়ে প্রথম উদ্যোগ গ্রহণ করেন ঐতিহাসিক, লেখক অক্ষয় কুমার মৈত্রেয়। তার অনুসরণে আরো অনেকেই এ বিষয়ে অনুসন্ধান-গবেষণা করেছেন ও প্রকৃত সত্য তুলে ধরেছেন।

মোহাম্মদ রহমত আমীন-এর ‘অঙ্কুরপ হত্যা রহস্য’ গ্রন্থটি অনুরূপ একটি প্রয়াস। লেখক এ গ্রন্থে এই বানোয়াট কাহিনীর আদ্যাপাত্ত ঘটনা উল্লেখ এবং যুক্তি-তর্ক ও প্রমাণের ভিত্তিতে নবাব সিরাজদৌলাহুর উপর আরোপিত অপবাদ সম্পূর্ণ খণ্ডন, পাশাপাশি ইংরেজ চরিত্রের কুটিলতা-শঠতা ও উন্মোচন করেছেন। এ গ্রন্থ আমাদের জাতীয় ইতিহাসের স্বরূপ উন্মোচকও বটে। এ বিবেচনা থেকে ১৯৮১ সালে ইসলামিক ফাউন্ডেশন থেকে গ্রন্থটি প্রকাশ করা হয়। পাঠকদের চাহিদার প্রেক্ষিতে বর্তমানে এটি পুনঃ প্রকাশ করা হলো।

জাতীয় ইতিহাস ও ঐতিহ্যবিহিত গ্রন্থ প্রকাশনায় আমাদের প্রচেষ্টাকে আল্লাহ রাখবুল আলামীন করুন। আমীন।

আবু হেনা মোস্তফা কামাল  
পরিচালক  
প্রকাশনা বিভাগ  
ইসলামিক ফাউন্ডেশন

## সূচি

	পরিচয়	৭
অন্তিম উপদেশ	৭	
ইংরেজদের ঔরুত্ত	৮	
নবাবের কোলকাতা অভিযান	১১	
নগরের গোপন পথে	১৪	
অঙ্কৃপ-হত্যা	১৫	
অঙ্কৃপ-হত্যা কাহিনী রটনার পটভূমি	১৬	
হলওয়েলের অসার কথা	২১	
সমসাময়িক ইতিহাস	২২	
ব্র্যাকহোল মনুমেন্ট	২৬	
যুক্তির কষ্টপাখরে	২৮	
মিথ্যার বেসাতি	৩৫	
নবাবের অনুকূল্যা	৩৮	
নবাব সিরাজউল্লার পত্র	৪০	

## দু'টি কথা

ইংরেজরা এ দেশে এসেছিল বাণিজ্য করতে। কিন্তু এই সুজলা-সুকলা দেশে এসে তারা দেশের পরিস্থিতি পর্যবেক্ষণ করে এবং এদেশের সেনাপতি, রাজমন্ত্রী, ধনিক-বণিক ও প্রভাবশালী ব্যক্তিদের সাহচর্যে আসার পরই ইংরেজদের মনে দেশ দখলের বাসনা জাগে। তারা দেখলো, উপরতলার এসব লোকের কোন্তে, স্বার্থের হানাহানি আর অর্থের লালসার সুযোগে অনায়াসেই এদেশ দখল করা সহজ। এ সুযোগ তারা হাতছাড়া করলো না। কিন্তু দেশ দখল করেই তারা ক্ষাত্ত থাকেনি। নিজেদের এই জগন্যতম অন্যায় কাজের ঘোড়িকতা প্রয়াণের এবং বন্দেশবাসীকে সন্তুষ্ট করার জন্য তারা রটলো নবাব সিরাজের বিরুদ্ধে এমন সব কল্পক-কাহিনী শার স্বর্ণে মিথ্যার কোন সীমা-পরিসীমা নেই। এভাবেই তারা বন্দেশ-বিদেশে কল্পুষ্ট করেছে সিরাজ-চরিত্রকে এবং তাদের সেইসব রটনা শুনে অনেকে শিউরে উঠেছে সিরাজকৌলার নামে। অঙ্কৃপ-হত্যা কাহিনী এসব রটনার একটি। কিন্তু মিথ্যার দিক থেকে এই কাহিনীর স্থান সবার উর্ধ্বে এবং এ কাহিনীই সিরাজ-চরিত্রকে কল্পকিত করেছে সবচেয়ে বেশী। তাই এ সবক্ষে সত্য উদঘাটন করা নিতান্ত প্রয়োজন বলেই মনে করেছি। তাছাড়া আজ আমরা স্বাধীন আর আমাদের স্বাধীনতাকে নিয়ে ছিলিমিনি খেলা চলছে সাম্রাজ্যবাদী চক্রান্তে। মীর জাফরের দল আবার সেই একই উদ্দেশ্যে মেতে উঠেছে। ফলে বহু কোরবানীর বিনিময়ে পাওয়া স্বাধীনতা আজ আবার বিপন্ন হয়ে পড়েছে। ঠিক এই পরিস্থিতিতে, জাতির এই দুর্দিনে অঙ্কৃপ হত্যা কাহিনীর রহস্যের মূলে যে বিদেশী চক্রান্ত ছিল, জাতিকে সে সম্পর্কে অবহিত করা অপরিহার্য হয়ে দেখা দিয়েছে। এ উদ্দেশ্যেই অলীক অঙ্কৃপ কাহিনীর আসল কাহিনী বলার চেষ্টা করাই আমার আসল লক্ষ্য।

এ রচনায় ঐতিহাসিক অঙ্কয় কুমার মৈত্রেয়র ‘সিরাজকৌলা’ তপন মোহন চট্টোপাধ্যায়ের ‘পলাশীর যুদ্ধ কাব্য’ এবং কয়েকজন ইংরেজ ঐতিহাসিকের রচিত ইতিহাস থেকে বিশেষ সাহায্য নেয়া হয়েছে। এ ছাড়া কয়েকজন বঙ্গ-বাঙ্গব থেকে উপদেশ, সহানুভূতি এবং উৎসাহ পাওয়া গেছে। মৌখিক কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করে এঁদের মর্যাদাকে খাটো করতে চাই না। কেউ এ থেকে উপকৃত হলে শ্রম সার্থক হয়েছে বলে মনে করবো।

আর সঙ্গে সঙ্গে আরও করবো। কেউ যদি এতে কোন ভুল-ক্রটি লক্ষ্য করেন, তা সংশোধনে সহায়তা করলে বাধিত থাকবো।

## ভূমিকা

ঐতিহাসিক বিষয়বস্তুর উপর রচিত জনাব মোহাম্মদ রহম্মল আমীন সাহেবের 'অঙ্গকৃপ-হত্যা রহস্য' একটি অভিনন্দনযোগ্য প্রচেষ্টা। 'অঙ্গকৃপ' হত্যার ন্যায় একটি কল্পিত কাহিনী নিয়ে বিদেশীরা বাংলার শেষ স্বাধীন অধিপতির নামে কৃৎসা প্রচার করে এদেশের সমগ্র মানুষকে হেয় প্রতিগ্রন্থ করতে চেয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে শ্বেতাঙ্গ মহিমা প্রচার করে এদেশের সমগ্র মানুষকে হেয় প্রতিগ্রন্থ করতে চেয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে শ্বেতাঙ্গ মহিমা প্রচার করে এবং নিজেদের লোভ, স্বার্থপ্রতা ও অহমিকাকে প্রচ্ছন্ন রেখে অপর জাতির স্বাধীনতা হরণের জন্য হীন চক্রান্তে শিষ্ট হবার যৌক্তিকতা দেখানও যে 'অঙ্গকৃপ-হত্যা' কাহিনী আবিক্ষারের আরেকটি মূল উদ্দেশ্য ছিল, সেকথা এদেশী কেন, বিদেশী শ্বেতাঙ্গ ইতিহাসবিদদ্বাণ্ড স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন। এক সময় এই উপমহাদেশের কালো মানুষদের 'সভ্য' করার 'মহৎ' দায়িত্ব নাকি ইংরেজ কষ্ট করে নিয়েছিল। কিন্তু তাদের এই মহস্তের প্রকৃষ্ট পরিচয় তাঁরা রেখে গেছে উন্নত 'অঙ্গকৃপ-হত্যা' কাহিনীর মাধ্যমে অন্য জাতিকে কলাক্ষিত করতে চেয়ে। 'অঙ্গকৃপ-হত্যা' কাহিনীর আসল সত্য উঙ্কারের জন্য এদেশের ইতিহাসবিদরা চেষ্টা করে সফল অনেকখানি হয়েছে। এন্দের মধ্যে পরলোকগত অঙ্গয় কুমার মৈত্রেয়ের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। রহম্মল আমীন সাহেব তাঁর রচনায় মৈত্রেয় যাহাশয়ের লেখার উন্নতি দিয়েছেন ঠিকই, কিন্তু আরো দিলে ভাল হতো। এ ছাড়া বাংলাদেশের এবং ভারতের কয়েকজনের লেখা থেকেও যুক্তি তিনি দিয়েছেন। বিভিন্ন বইপত্র এবং ইংরেজ লেখক ও রাজকর্মচারীদের রিপোর্ট ও কাগজপত্র যেঁটে বেশ শ্রমসাধ্য উদ্যোগান্ত নিয়েছেন রহম্মল আমীন সাহেব। অবশ্য তাঁর এ প্রচেষ্টার মধ্যে কিছুটা ক্রিটিক থাকা অসম্ভব নয়।

প্রথমত তা ঐতিহাসিক বিষয়বস্তুর সার্থকতা নিহিত থাকে মূলত তথ্যের মধ্যে। তবু বা যুক্তি ইতিহাসে ঘোণ। ঐতিহাসিক বিষয়বস্তুর সত্যতা প্রমাণ ঐতিহাসিক তথ্য দিয়েই সার্থকভাবে করা যায়। আর এসব তথ্যের জন্য প্রধানত নির্ভর করতে হবে সমসাময়িক ঐতিহাসিক ও রাজপুরূষ ও লেখকদের রচনার উপরই। এই দিকটা বিবেচনা করে রহম্মল আমীন সাহেব তৎকালীন ইতিহাসবিদ বিশেষ করে গোলাম হোসেন রচিত 'সিয়া আল মুতাফিকুর্রামিন' থেকে সিরাজ চরিত্রের বিভিন্ন দিক বিস্তারিতভাবে উল্লেখ করে 'অঙ্গকৃপ-হত্যা' কাহিনী রচনার পেছনে যে সুচিত্র উদ্দেশ্য আছে তা তুলে ধরতে পারতেন। তাছাড়া 'অঙ্গকৃপ-হত্যা'র মিথ্যার প্রতিবাদে যিনি প্রথমে সার্থকভাবে উদ্যোগ গ্রহণ করেন সেই পরলোকগত অঙ্গয় কুমার মৈত্রেয় তাঁর রচনায় যে সমস্ত যুক্তি প্রদান করেছেন সেগুলো থেকে আরো উন্নতি দিলে ভাল হতো। ইতিহাস সম্পর্কে এক মনীয়ী বলেছেন, "ইতিহাস জাতির ঘোর ঘোষণার জন্য নহে, সত্য প্রকাশের জন্য" এই কথাটিকে সজাহিসেবে ধরে নিয়ে ইতিহাস রচনায় উদ্যোগী হলে অনেক সত্যাই উদ্ঘাটিত হবে।

এই রচনাটি সম্পর্কে আর যে এক্যুটি কথা বিশেষভাবে বলা দরকার, তা হলো এই যে, কোন প্রকাশনাকে সফল করে তোলার জন্য প্রয়োজন পরিবেশনার দক্ষতা। পাঠকদের কাছে এই পরিবেশনার মাধ্যম হলো লেখকের ভাষা। সেদিকে সবিশেষ লক্ষ্য রেখেই লেখক পরবর্তী রচনায় বাঁচার শেষ স্বাধীন যুগ সম্পর্কে বিস্তারিত তথ্যবহুল আরো কিছু উপহার দিলে দেশ ও জাতি উপকৃত হবে। জাতির কলঙ্ক দূর করার জন্য বইটির বহুল প্রচার আবশ্যিক।

## পরিচয়

বাংলা, বিহার, উড়িষ্যার শেষ স্বাধীন অধিপতি নবাব মনসুর-উল-মুলক সিরাজদ্দোলা শাহকুলী খা মীর্জা মোহাম্মদ হায়বত জঙ্গ বাহাদুর। প্রজাবৎসল, শান্তস্বভাব, ন্যায়বান, বৃদ্ধ নবাব আলিবর্দীর ইস্তেকালের পর ১৭৫৬ খ্রিষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে তিনি বাংলা বিহার উড়িষ্যার মসনদে আসীন হন। মসনদে বসেই দেখতে পান চারদিকে তিনি শক্রবেষ্টিত। মীর জাফর, রায়দুর্গ ইয়ার লতিফ প্রমুখ সেনাপতি, রাজবন্ধু, কৃষ্ণবন্ধু, জগৎশেষ এবং উমিচান্দ প্রমুখ প্রভাবশালী পাত্রমিত্র-পারিষদ ও পুঁজিপতি তাঁর ওপরি খড়গহস্ত এবং বিদেশী ইংরেজ বেনিয়াদের সাথে হাত মিলিয়ে রাতদিন ঘড়্যস্ত্রে ঝস্ত।

## অস্তিম উপদেশ

নবাব আলীবর্দী সবই জানতেন। তখন রোগক্রিট দুর্বল দেহ তাঁর। দৌহিত্রের ভবিষ্যৎ চিন্তায় উদ্বিগ্ন নবাব ক্রমশ আরো বেশী অবসন্ন হয়ে পড়ছিলেন। শারিত অবস্থায় দৌহিত্র সিরাজকে কাছে ডেকে অস্তিম উপদেশ দিলেন। বললেন :

আমি শুধুমাত্র যুদ্ধের যাঁদানে তলোয়ার হাতে জীবন যাপন করেই পার্থিব সংসার থেকে বিদায় নিছি। কিন্তু কার জন্য এত যুদ্ধ করলাম, কার জন্যই বা কুটনীতি ও বিচক্ষণতার সাথে রাজ্য রক্ষার জন্য প্রাণপণ চেষ্টা করেছি? তোমার জন্মেই এসব আমি করেছি। আমার অবর্তমানে তোমাকে কিরণ দুর্গতির মধ্যে পড়তে হবে, তা তেবে কত না বিন্দু রজনী আমি কাটিয়েছি। এর কিছুই তোমার জানবার কথা নয়। আমার অভাবে কে কিভাবে তোমার সর্বনাশ সাধন করতে পারে সেসব কেবল আমারই জানা আছে।

হোসেন কুলী খা বিদ্যা-বুদ্ধি এবং খ্যাতি-প্রতিপত্তি ছিল। শওকত জঙ্গের প্রতি তাঁর ঐকান্তিক অনুরূপ জন্মেছিল, আজ হোসেন কুলী জীবিত থাকলে তোমার পথ কল্পকারী হতো; কিন্তু হোসেন কুলী না থাকায় তোমার সে ভয়ঙ্গ আর নেই।

দেওয়ান মানিকচান্দ তোমার প্রবল শক্ত হয়ে উঠতে। সেজন্য আমি তাকে রাজপ্রাসাদ দিয়ে বশীভূত ও পরিতৃষ্ণ করে রেখেছি। এখন আর কি বলবো? আমার জীবনের অস্তিম ক্ষালের শেষ উপদেশ শোন; ইউরোপীয় বণিকদের কিরণ প্রতি বৃদ্ধি পাচ্ছে, সেদিকে কড়া নজর রেখো। ভারাই তোমার প্রধান ভয়ের কারণ। আল্লাহ রহমানুর রহিম আমাকে আর কিছুদিন বাঁচিয়ে রাখলে আমিই তোমার এ ভয় নির্মূল করে দিতাম। কিন্তু সে আশা আর নেই। এ কাজ এখন একা তোমাকেই করতে হবে।

এরা তেলেঙ্গা প্রদেশে যুদ্ধের ব্যাপারে নাক গলিয়ে ঘেরপ কুটিলতার পরিচয় দিয়েছে, তা থেকেই তোমাকে সর্বদা ছাঁশিয়ার থাকতে হবে। এরা এক দেশের লোকের গৃহ-বিবাদকে কাজে লাগিয়ে সে দেশ নিজেদের মধ্যে ভাগাভাগি করে প্রজাগণের যথাসর্বস্ব লুটে নিয়েছে।

কিন্তু ইউরোপীয় বণিকদের সবাইকেই এক সঙ্গে পদালত করার চেষ্টা করো না। তাদের মধ্যে ইংরেজদেরই শক্তি বেড়েছে সবচেয়ে বেশী। সেদিন তারা আর এক দেশ জয় করে এসেছে। সুতরাং সবার আগে তাদেরকেই দমন করবে।

ইংরেজদেরকে দমন করতে পারলে অন্যান্য ইউরোপীয় বণিকরাও আর যাথা তুলে উৎপাত করতে সাহস পাবে না। ইংরেজদেরকে কিছুতেই দুর্গ লির্বাণ কিংবা সেনা সংগ্রহের সুযোগ দিও না। যদি দাও, মনে রেখো, এদেশ আর তোমার থাকবে না।

(Ive's Journal)

### ইংরেজদের শুক্ষত্য

সিরাজদ্দৌলা সিংহাসনে আরোহণের পর এই অস্তিম উপদেশের মর্ম প্রত্যক্ষভাবে উপলক্ষ্য করেন। ঢাকার দেওয়ান রাজবন্ধু কখনো সিরাজের ওপর সম্মুষ্ট ছিলেন না। তিনি চেরেছিলেন সিরাজের খালা ঘসেটী বেগমের নামে বাংলা-বিহার-উড়িষ্যার নবাবী করতে। সিরাজকে সিংহাসনে আরোহণ করতে দেখে দেওয়ানীর হিসাব-নিকাশ দেওয়ার জয়ে পুরু কৃষ্ণবন্ধুকে লিখে দিলেন : “আর কি দেখিতেছ, ঢাকার ধনসঞ্চাদ ও পরিবার হইয়া নৌকাপথে কলিকাতা অঞ্চলে পলায়ন কর।” (সিরাজদ্দৌলা—অক্ষয় কুমার মৈত্রোয়, পৃ. ১১২)

ইংরেজরা পরম সমাদরে কোলকাতায় কৃষ্ণবন্ধুকে আশ্রয় দান করে। নবাবের বিনা অনুমতিতে দুর্গ সংক্ষারে হাত দেয়। এতে সিরাজ ভীষণ ক্ষুর হয়ে উঠেন। নবাব আলীবর্দীর অস্তিম বাণী তাঁর অন্তরে ভেসে উঠে। হলওয়েল সাহেবের কথায় যা হলো—  
His last advice to his grandson was to deprive the English of military power. (Hollwell's India Tracts)

অতঃপর নবাব কাশিম বাজারের ইংরেজ গোমতা ওয়াট্স-সাহেবকে ডেকে পাঠান। ওয়াট্স নবাব দরবারে আসলে সিরাজ পরিকার ভাষায় তাকে জালিয়ে দেন : “আমি তোমাদের ব্যবহারে মোটের উপর বড়ই অসম্মুষ্ট হইয়াছি। শুনিলাম, তোমরা নাকি আমার অনুমতির অপেক্ষা না করিয়াই কোলকাতার নিকটে দুর্গ লির্বাণ করিতেছ? আমি কিছুতেই একপ কার্যের প্রশংস্য দিতে পারিব না। আমি তোমাদিখকে বণিক বলিয়াই জানি। যদি বণিকের ন্যায় শাস্তিতে বাস করিতে চাও, আমি তোমাদিগকে সমাজে আশ্রয় দান করিব। কিন্তু মনে রাখিও— আমিই এদেশের নবাব ; যদি দুর্গ-প্রাচীর চূর্ণ

করিতে ক্রটি হয়, তবে কিছুতেই আমাকে সম্মত করিতে পারিবে না।” (সিরাজদৌলা, অক্ষয় কুমার মৈত্রো, পৃ. ১৩০-৩১)

ওয়াট্স সাহেব সিরাজের এসব কথার কোনই সদৃশুর দিতে পারেনি। সিরাজ ওয়াট্সের কাছে সদৃশুরের বৃথা আশা না করে কোলকাতায় ইংরেজ দরবারে খোজা ওয়াজিদ নামে একজন সন্ত্রাস ব্যক্তিকে পাঠান। কিন্তু ইংরেজরা নবাবের পত্রের কোন উত্তর না দিয়ে এই সম্মানিত রাজদুর্গকেই অশেষ লাক্ষ্যিত ও অপমানিত করে নগর থেকে বের করে দেয়।

“The messenger with a great deal of ignominy and turned him out of their bounds without any answer at all.” (Hasting's MSS. Vol. 29, 209)

এতে সিরাজ ভীষণ ক্রুদ্ধ হয়ে উঠেন। কোলকাতা কুঠির ঔন্ধত্যপূর্ণ ব্যবহারের উল্লেখ করে ইংরেজদেরকে তিনি লিখে পাঠালেন : “ইংরাজ গভর্নর ড্রেক সাহেবে পত্র পাঠ ঐ সমস্ত সামরিক ঘাটি ভেঙ্গে না দিলে তিনি নিজে এসে ড্রেক সাহবকে ভাগীরথী নদীগত্তে নিষ্কেপ করবেন।”

“That unless upon receipt of that order he (Mr. Drake) did not immediately begin and pull down those fortifications, he would come down himself and throw him in the river.”— (Hasting's MSS—Vol. 29, 200)

এই পত্র পেয়ে ইংরেজরা যারপরনাই আতঙ্কিত হয়ে পড়ে কিন্তু তবুও তারা ধূর্ততা ছাড়ল না। মূল প্রসঙ্গের কোন উত্তর না দিয়ে ড্রেক সাহেব নবাবের কাছে লিখে পাঠালেন :

“That the Nabab been misinformed by those who had represented to him that the English were building a wall round the town, that they had no ditch since the invasion of the Marattas (মারাঠাবাসী) at which time such a work was executed at the request of the Indian inhabitants and with the knowledge and approbation of Alivardy; that in the late war between England and France, the French had attacked and taken the town of Madras, contrary to the neutrality, which it was expected would have been preserved in the Mogal's dominions and that they are being at present great apprehension of another war between the two nations, the English were under apprehensions that the French would act, in the same manner in

Bengal, to prevent which, they were repairing their line of guns on the bank of the river." (Orme-ii, 50-59).

এ থেকেই বোঝা যায়, ড্রেক সাহেব আসল সত্য চাপা দিয়ে নবাবের কাছে আরজ জানান যে, নবাবের নিকট সম্পূর্ণ ভুল তথ্যই পরিবেশন করা হয়েছে। ইংরেজরা কোলকাতায় কোন নগর-প্রাচীর রচনা করছে না, ফরাসীদের সঙ্গে আবার যুদ্ধ বাধবার আশঙ্কায় নদীতীরের কামান বসানোর জায়গাগুলোই শুধু মেরামত করা হচ্ছে।

অর্থ সেই সময় ইংরেজরা বাগবাজারের নিকট পেরিং নামে একটি দুর্গ নির্মাণ করছিলো এবং দেশের নবাবের বিনা অনুমতিতে কোলকাতার দুর্গের সংস্কারে নিয়োজিত ছিলো। উদ্ভিত ইংরেজের এই কুটিল ছলনা তীক্ষ্ণদর্শী সিরাজকে বিভ্রান্ত করতে পারল না। ড্রেক সাহেবের পত্র পেয়ে নবাব রেগে আগুন হয়ে উঠলেন। “প্রেরিত দৃতের অবমাননা ও দুর্গ নির্মাণ ব্যাপারে ইংরেজ অধ্যক্ষের প্রত্যুষের প্রত্যুষের সিরাজদ্দৌলার ক্রোধ সঞ্চারের পক্ষে যথেষ্ট কারণ সন্দেহ নাই।”

(নবাবী আমলের বাসালার ইতিহাস, কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়)

অতএব আর চুপ করে থাকা তাঁর পক্ষে সম্ভব হলো না। ইংরেজ বণিকের এই ধৃষ্টতার সমুচ্চিত জবাব দেয়ার জন্য নবাব ১৭৫৬ খ্রীস্টাব্দের ২৭শে মে জমাদার উমর বেগকে তিন হাজার সৈন্যসহ কাশিম বাজার পাঠান।

পরদিন আরো দু’শো অশ্বারোহী, কিছু সংখ্যক বরকন্দাজ ও দুটি সুশিক্ষিত যুদ্ধহস্তী উমর বেগের সৈন্যদলের সঙ্গে এসে মিলিত হয়। এতে ইংরেজদের অন্তরাত্মা শুকিয়ে যায় এবং ওয়াট্স সাহেব আহার-নির্দা ত্যাগ করেন। ডাঙ্কার ফোর্থকে ব্যাপার জানার জন্যে উমর বেগের নিকট পাঠানো হয়। উমর বেগ ডাঙ্কার ফোর্থকে জানালেন, ওয়াট্স সাহেবকে নবাবের দরবারে নেয়ার জন্যেই তিনি এসেছেন। ওয়াট্স সাহেব সেখানে গিয়ে একখানি মুচলেকানামা লিখে দিলেই সব গোলমাল মিটে যাবে। অন্যথায় তাঁকে জোর করে ধরে নিয়ে যাওয়া হবে। সুচতুর ওয়াট্স ভেবে চিন্তে ফন্দী আঁটে। ‘নবাবের আদেশের অপেক্ষায় আছি’ – একটি আবেদনপত্রে এই কথা লিখে সে নবাবের কাছে পাঠিয়ে দেয়। উত্তর এলো “দুর্গ প্রাকার চূর্ণ করে ফেলো; এটাই নবাবের আদেশ।” ইংরেজরা নবাবের কাছ থেকে এমন উত্তর আশা করেনি। তারা মনে করেছিল সিরাজের বোধ হয় অর্থের প্রয়োজন হয়ে পড়েছে। সেজন্য প্রাচুর উৎকোচ দিয়ে তারা নবাবের কিছু পাত্রমিত্রকে হাত করলো কিন্তু তাদের দ্বারা বিশেষ কিছু লাভ হলো না। অনন্যোপায় হয়ে ইংরেজরা দেওয়ান রাজবল্লভকে ধরলো। রাজবল্লভ বললেন যে, ওয়াট্স সাহেব হাতে কুমাল বেঁধে ইনবেশে নবাব দরবারে হাফির হতে সাহসী হলে তিনি একবার চেষ্টা করে দেখতে পারেন। ওয়াট্স তাতেই রাজি। সিরাজদ্দৌলার দরবারে হাফির হওয়া মাত্র নবাব ওয়াট্সকে তাদের উদ্ভিত ব্যবহারের জন্য ভৎসনা করলেন এবং পরিশেষে তাকে

মুচলেকা পত্রে স্বাক্ষর করার নির্দেশ দিলেন। ভীত-সন্ত্রস্ত ওয়াটস্ কম্পিত হাতে মুচলেকা পত্রে স্বাক্ষর দিয়ে প্রাণ বাঁচালো। মুচলেকায় লেখা ছিল : “কোলকাতার নবাবিনির্মিত পেরিং দুর্গ প্রাকার ভেঙ্গে ফেলতে হবে, নবাবের যেসব কর্মচারী দণ্ড থেকে অব্যাহতি পাওয়ার জন্য কোলকাতায় পালিয়ে গিয়ে আশ্রয় নেবে তাদেরকে বেঁধে নবাবের দরবারে হাফির করে দিতে হবে। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী বিনা শুল্কে বাণিজ্য করার জন্য যে বাদশাহী সনদ পেয়েছে তার দোহাই দিয়ে অন্যান্য ইংরেজও বিনা শুল্কে বাণিজ্য চালিয়ে রাজকোষের যত ক্ষতি সাধন করছে, তা পূরণ করতে হবে। কোলকাতার জমিদার হলওয়েল সাহেবের ক্ষমতার দাপটে এদেশীয় প্রজাগণ যেসব নির্যাতন সহ্য করছে, তা বন্ধ করতে হবে।” (Hasting's MSS.—Vol. 29, 209.)

এই মুচলেকা পত্রে সিরাজদ্দৌলার দৃঢ় চরিত্রবল, বিচক্ষণ শাসন কৌশল ও অনুপম প্রজাহিতেষণার পরিচয় পাওয়া যায়।

১৭৫৬ খ্রীস্টাব্দের ৪ জুন মুচলেকা পত্র স্বাক্ষরিত হয়। অতঃপর কাশিম বাজারের ইংরেজ দুর্গ সিরাজদ্দৌলার দখলে যাওয়ার ক্ষেত্রে ইংরেজ সেনাপতি লেঃ ইলিয়ট আঘাত্য করে এবং ওয়াটস্ ও চেঙ্গার্স মুচলেকা পালনের প্রতিভূত্বক্রম মুর্শিদাবাদে থাকতে বাধ্য হয়।

কোলকাতার ইংরেজ দরবারই যে এদেশে ইংরেজদের সবচেয়ে বেশী ক্ষমতার অধিকারী, এটা নবাবের জানা ছিল। তাই কোলকাতা থেকে ওয়াটস্ স্বাক্ষরিত মুচলেকা পত্রের স্বীকৃতি আদায়ের জন্যই সিরাজ ওয়াটস্ ও চেঙ্গার্সকে মুর্শিদাবাদে আটক করে রাখেন। কিন্তু অনেক সময় পাওয়া সত্ত্বেও কোলকাতার ইংরেজ কর্তৃপক্ষ মুচলেকা সম্বন্ধে নবাবকে কোন মতামতই জানালো না। এদিকে সিরাজদ্দৌলার মায়ের সঙ্গে ওয়াটসের স্ত্রীর স্থ্যতার সুযোগে মিসেস ওয়াটস্ নবাব হেরেমে অবাধে যাতায়াত করতে থাকে এবং দারুণ কানাকাটিতে সবাইকে ব্যতিব্যন্ত করে তোলে। করুণাময়ী মাতা সিরাজকে বন্দীদ্বয়ের মুক্তি দিতে বললেন। নিতান্ত অনিষ্ট সত্ত্বেও সিরাজ মায়ের আদেশে শেষ পর্যন্ত ওয়াটস্ ও চেঙ্গার্সকে মুক্তি দেন। অবশ্য মুক্তিদানকালে তিনি মিসেস ওয়াটসের কাছ থেকে মুচলেকা পালনের ওয়াদা লিখিয়ে নেন।

### নবাবের কোলকাতা অভিযান

অল্প দিনের মধ্যেই সিরাজদ্দৌলা শুনতে পেলেন যে, ইংরেজরা মুচলেকা পালন করতে ইচ্ছুক নয়। এ যাবত সিরাজ ইংরেজদের অনেক অন্যায় আচরণ সহ্য করেছেন—আর সহ্য করতে পারলেন না। সেই অন্তিম উপদেশ আবার তাঁর মানস-পটে ভেসে উঠলো। এ সম্পর্কে কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় লিখেছেন : “ভবিষ্যতে ঐতিহাসিকগণ

যাহাই বলুন, এ কথা অবশ্য স্বীকার্য যে, ইংরেজ কর্মচারিগণের হঠকারিতায় ক্রমাগত উত্ত্যক্ত হইয়াই সিরাজদৌলা ইংরেজ উৎখাতে বন্ধপরিকর হন।” (নবাবী আমলের বাঙালার ইতিহাস, পৃ. ২০৫)

সিরাজদৌলা বাধ্য হয়ে সৈন্যে কোলকাতার দিকে অগ্সর হতে লাগলেন। রোজার ড্রেক তখন কোলকাতার গভর্নর। ৭ই জুন ভোরে তিনি খবর পেলেন— নবাব সৈন্যে কোলকাতার দিকে আসছেন। সঙ্গে সঙ্গে তিনি ঢাকা, বালেশ্বর, জগদীয়া প্রভৃতি স্থানের ইংরেজ কর্মচারীদেরকে নিখে পাঠালেন সকল তহবিল পত্র নিয়ে অবিলম্বে সরে পড়তে। এদিকে নগর রক্ষার মানসে ড্রেক নিজে সৈন্য সংগ্রহে উদ্যোগী হলেন। উদ্বৃত্ত ব্যবহারের জন্য নবাবের কাছে ক্ষমাপ্রার্থী হওয়ার পরিবর্তে ইংরেজরা প্রাণপণে আত্মরক্ষারই আয়োজন করতে লাগলো। বাগবাজার পেরিৎ দুর্গ বিপুল পরিমাণ আগ্নেয়াস্ত্র দিয়ে সাজানো হলো, ভাগীরথী নদীতে যুদ্ধজাহাজ মোতায়েন করা হলো, দেড় হাজার ঠিক সিপাহী নিযুক্ত হলো, দুর্গমধ্যে খাদ্য ও পানীয় মজুদ করে রাখা হলো, মদ্রাজে সাহায্য চাওয়া হলো, ওলন্দাজ ও ফরাসীদের কাছে সাহায্যের জন্য দৃত ছুটলো। এর মধ্যে ইংরেজরা খবর পেল সিরাজদৌলা অর্ধেক পথ এসে গেছেন এবং সঙ্গে আছেন মীর জাফর, রাজবল্লভ, জগৎশেষ, মানিকচাঁদ প্রযুক্ত সেনাপতি ও অন্যান্য অমাত্য। ইংরেজদের সাহস ও উদ্বৃত্ত এ সময় হ্রাস না হয়ে আরো বেশী করেই প্রকাশ পেয়ে চললো। তারা কোলকাতার আড়াই মাইল দক্ষিণে ভাগীরথী নদীর পশ্চিম তীরে নবাবের শুদ্ধ দুর্গ ‘টানা’ আক্রমণ করে বসলো। দিনটি ছিল ১৩ই জুন। চারখানা যুদ্ধজাহাজ থেকে নবাবের এই অরক্ষিত দুর্গ লক্ষ্য করে প্রচণ্ড গোলাবর্ষণ করে তারা দুর্গশীর্ষে নিজেদের বিজয় পতাকা উড়ানোর মত দৃঢ়সাহস দেখালো।

এই খবর পাওয়া মাত্র হৃগলীর ফৌজদার দুর্গ পুনরুদ্ধারের জন্য সৈন্য পাঠান। ১৪ই জুন নবাব সৈন্যরা প্রচণ্ড গোলাবর্ষণ করতে করতে দুর্গদ্বারে এসে উপস্থিত হয়। ভয়ে ইংরেজ রাজপুরুষরা পালিয়ে গিয়েও সবাই নিষ্ঠার পেলো না। নবাব সেনা যুৰুলধারায় শুলীবর্ষণ করে তাদেরকে সন্তুষ্ট করে তোলে। কোলকাতা থেকে আরো বহু ইংরেজ সেনা এসে যোগ দিলেও নবাবের সিপাহীদের সঙ্গে তারা এঁটে উঠলো না। বিফল মনোরথ হয়ে ভগ্নহৃদয়ে ইংরেজরা নোঙ্গর তুলে, জাহাজ খুলে কোলকাতায় ফিরে যেতে বাধ্য হয়। (Orme, Vol. ii, 50, 60)

এর মধ্যে ইংরেজরা তাদের আশ্রিত কৃষ্ণবল্লভকে সন্দেহপূর্বশ হয়ে কারাকুন্দ করে। উমিচাঁদকে কোলকাতার রাজপথ দিয়ে টেনে নিয়ে বন্দী করা হয় এবং ইংরেজ সেনা তার বাসভবন অবরোধ করে রাখে। উমিচাঁদের বরকন্দাজ ও ভৃত্যদের সঙ্গে তাদের সংঘর্ষ বাঁধে। পরিশেষে বিজয়ী বেশে ইংরেজ সেনা তার অন্তঃপুরে প্রবেশ করতে থাকে। তাদের হাতে অপমান ও নির্যাতনের ভয়ে উমিচাঁদের বৃন্দ ভক্ত জমাদার

জগন্নাথ অন্তঃপুরে চিতাকুণ্ড জালায় এবং প্রায় ৩০ জন মহিলার মস্তক কেটে চিতায় নিষ্কেপ করে উমিচাঁদের পরিবারের মান বাঁচায়। এর ফলে ফিরিঙ্গীদের লালসা ও কামনা অত্যন্ত রয়ে যায়। সৌভাগ্যক্রমে জগন্নাথ মৃত্যুর হাত থেকে রক্ষা পায়।

বেনিয়া ইংরেজদের ওন্দাত্য চরম সীমায় পৌছতে দেখে সিরাজদ্দৌলার দৈর্ঘ্যের বাধ্য ভেঙে যায়। ইংরেজদেরকে সমুচিত শিক্ষাদানের উদ্দেশ্যে অনতিবিলম্বে সিরাজ সন্মেন্যে কোলকাতায় হাফির হলেন। যাঁর নাম তাদের পাপ-মনে আতঙ্ক জাগায় সেই সিরাজকে নিজেদের কুঠিপ্রাণ্তে দেখে ইংরেজরা ভয়ে জড়সড় হয়ে উঠে এবং শহরে তুম্ভুল কোলাহলের সৃষ্টি হয়। ভীত-সন্ত্রস্ত ইংরেজ নরনারী দুর্গের ভিতরে গিয়ে আশ্রয় নিতে থাকে, সঙ্গে সঙ্গে তাদের নগর রক্ষার সংগর্ব আক্ষালনও স্থিমিত হয়ে আসে। নবাবের মন পাবার জন্য ইংরেজরা কৌশলজাল বিস্তারের সকল চেষ্টাই চালায়। কিন্তু অর্থের প্রলোভন, উৎকোচ, উপটোকন, কাকুতি-মিনতি কোন কিছুই সিরাজকে তাঁর সিদ্ধান্ত থেকে টলাতে পারেনি। অবশেষে বাধ্য হয়ে কোলকাতা রক্ষার জন্য ইংরেজ সেনারা আপন আপন সঙ্কেত ভূমিতে এসে জমায়েত হতে থাকে।

দুর্গ রক্ষার জন্য যাদের মোতায়েন করা হয়েছিল, তাদের মধ্যে সেনাপতি ও সৈন্য মিলিয়ে ৬০ জনের বেশী ইউরোপীয় ছিল না।

*“The troops in garrison consisted, by the master rolls laid before us about the 6th or 8th of June, of 145 in battalion and 45 of the trained officers included, in both only 60 Europeans.” (Hollwell's India Tracts, p. 302)*

এই ক্ষুদ্র বাহিনী নিয়েই ইংরেজরা দুর্গ রক্ষার দুঃসাহস দেখায়। এজনেই চরম উৎকষ্টা, উদ্বেগ ও প্রতি মুহূর্তের পরাজয়-চিন্তা ইংরেজ সেনাদেরকে বিনিন্দ রজনী যাগনে বাধ্য করে।

ইংরেজ নরনারী যে দুর্গে গিয়ে আশ্রয় নিয়েছিল এবং যে দুর্গ রক্ষার জন্য ইংরেজ বীর যোদ্ধারা এত ব্যতিব্যস্ত হয়ে পড়েছিল ইতিহাসে তা ফোর্ট উইলিয়ম দুর্গ নামে পরিচিত। এই দুর্গের পশ্চিম সীমানা দিয়ে প্রবাহিত ভাগীরথী নদী। পূর্বদিকে সুপ্রশস্ত রাজপথ। দুর্গ রক্ষার জন্য ইংরেজেরা পূর্ব, উত্তর ও দক্ষিণ এ তিনি দিকে তিনটি তোপ স্থাপন করে। এ সকল তোপের গোলাবর্ষণের মধ্যে দুর্গে প্রবেশ করা সিরাজের সাধ্যের অতীত- এই ধারণার বশবর্তী হয়ে ইংরেজদের অনেকেই দুর্গমধ্যে আশ্রয় নেয়। আবার কেউ কেউ জরাজীর্ণ দুর্গ-প্রাচীর, অপ্রচুর গোলা-বারুদ এবং খাদ্যের অভাব প্রভৃতির দোহাই পেড়ে ভীত চকিত মনে অন্যত্র পালিয়ে যায়।

১৮ই জুন প্রত্যুষে নবাব সেনা কামানে অগ্নি সংযোগ করে। ইংরেজ সেনা বা জাহাজ ও পেরিং দুর্গ থেকে পাল্টা জবাব দেয় গোলাবর্ষণ করে এবং আক্রমণ প্রতিহত

করার চেষ্টা চালায়। এ পাল্টা গোলা বর্ষণের মুখে নবাব সেনা সামনে অগ্রসর হতে না পারলেও কয়েকজন সিপাহী গোপনে সামনে এগিয়ে যায়। কিন্তু পিসকার্ড নামে জনৈক ইংরেজ সৈন্য অঙ্ককারের মধ্যেও তাদের ধরে ফেলে এবং কেটে টুক্‌রো টুকরো করে দেয়। ইংরেজরা স্বদেশীয়ের কৃতিত্বে উল্লাসে ফেটে পড়ে।

### নগরের গোপন পথে

ইংরেজদের তোপের গোলা অতিক্রম করে সামনে অগ্রসর হওয়া সিরাজের সৈন্যদের পক্ষে দীর্ঘক্ষণ সংষ্ঠব হয়নি। ইতিমধ্যে উমিচাঁদের আহত বৃন্দ জমাদার জগন্নাথ পালিয়ে এসে নবাব শিবিরে আশ্রয় নেয় এবং সিরাজদৌলার নিকট উমিচাঁদের উপর ইংরেজদের নির্যাতন, তাঁর অন্তঃপুরে অবলাদের করুণ পরিণতির কাহিনী জানিয়ে দক্ষিণ ও পূর্ব দিক থেকে নগর আক্রমণের গোপন পথের সন্ধান দেয়। পরবর্তী পর্যায়ে নবাব বাহিনী রংকোশল পরিবর্তন করে উত্তর দিক থেকে গোলাবর্ষণ বক্ষ রেখে পূর্ব ও দক্ষিণ দিক থেকে মুশলিমারে তোপের অগ্নিবর্ষণ করতে থাকে। উত্তর ও দক্ষিণ দিকের ইংরেজ রক্ষী সেনাদলকে পর্যুদন্ত করে নবাব সেনা একটু সরে আসে এবং পরক্ষণে হঠাতে সাঁড়াশী বৃহৎ রচনা করে তড়িৎবেগে ও প্রবল বিক্রমে ইংরেজদের তিনটি তোপই তিন দিক থেকে বেষ্টন করে তীব্র আঘাত হানতে থাকে। গতিক দেখে পূর্বদিকের তোপের গোলন্দাজ দলের অধিনায়ক ক্যাপ্টেন ক্লেটন এবং তাঁর সহকারী হলওয়েল সাহেব দুর্গাভ্যন্তরে পালিয়ে যান এবং নবাব সেনা ইংরেজদের তোপমুগ্ধ দখল করে নেয়। পরে সেই দখল করা তোপের সাহায্যেই নবাবের ফৌজ ইংরেজ সেনা দুর্বের ওপর প্রচণ্ড গোলাবর্ষণ করতে থাকে। যুদ্ধের এই আকস্মিক পটপরিবর্তনে ইংরেজরা পর্যুদন্ত হয় এবং তাদের সাধের কোলকাতা কেঁপে উঠে।

রাত দু'টোর সময় ইংরেজ সেনা-সামন্ত ও অন্যরা এক সভায় মিলিত হয়ে গভীরভাবে পরিস্থিতি বিচার-বিবেচনা করে। বহু তর্ক-বিতর্কের পর অধিকাংশের অভিমত অনুযায়ী পরিশেষে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় : “দুর্গ রক্ষার জন্য আর চেষ্টা করা পঞ্চম ও অনাবশ্যক। নগদ অর্থ ও রত্ন-সামগ্রী নিয়ে পালিয়ে যাওয়াই বিজ্জনোচিত কাজ হবে।” (Orme—Vol. ii.p-69) পালিয়ে যেতে হবে ঠিকই। কিন্তু কখন, কিভাবে ও কোন পথে পালিয়ে যাওয়া যায় তার কোনই সুরাহা হয়নি।

তোর হওয়ার সাথে সাথে ভাগীরথী তীরে মহা হলসুল পড়ে যায়। নৌকাযোগে পালিয়ে যাওয়ার উদ্দেশ্যে ইংরেজ নরনারী সকলেই নদীতীরে এসে জমায়েত হয়। কিন্তু কে কার কথা শোনে। সবাই সবার আগে জাহাজে ওঠার জন্য ব্যস্ত-সমন্ত। এই

তাড়াছড়ার ফলে কেউ কেউ নৌকা উল্টে পানিতে ভুবে যায়, কেউ কেউ নবাব সেনার শুলী ও তীরের আঘাতে ঝুঁটিয়ে পড়ে। অবশ্য কিছু লোক পালিয়ে যেতে সক্ষম হয়। অবশিষ্ট কয়েকজন ইংরেজ দুর্গমধ্যে আটকে পড়ে। যারা পালিয়ে যেতে সমর্থ হয় তাদের মধ্যে গৱর্নর ড্রেক, মিঃ ম্যাকেট, সেনাপতি মিনচিন ও ক্যাপ্টেন গ্রান্ট ছিলেন অন্যতম।

### অঙ্কুপ-হত্যা

২০শে জুন প্রত্যুষে নবাবী ফৌজ দলে দলে এসে দুর্গের চারদিকে জমায়েত হতে শুরু করে। ভীত-সন্ত্রস্ত দুর্গবাসী ইংরেজরা নবাবের নিকট আস্তসমর্পণের জন্য হলওয়েলকে বারবার চাপ দিতে থাকে। হলওয়েল অনন্যোপায় হয়ে রোকন্দ্যমান অবস্থায় উমিচাঁদের সাহায্য প্রার্থনা করে। ইংরেজদের কাতর ভাব দেখে উমিচাঁদ তাঁর নিজের উপর যে নির্যাতন হয়েছিল সে কথা এবং পরিজন হারানোর ব্যথা ভুলে যান এবং ইংরেজদের দরদী হয়ে ওঠেন। ফলে তাদের পক্ষ হয়ে নবাবের অনুগ্রহ চেয়ে নবাব সেনাপতি মানিকচাঁদের কাছে একখানা পত্র লিখেন। কিন্তু সে পত্র মানিকচাঁদের হাতে পৌছার আগেই অন্যের হস্তগত হয়ে যায়। হলওয়েল পত্রের কোনোরূপ উত্তর না পেয়ে আবার সৈন্য সংগ্রহে চেষ্টিত হতে থাকে। এমন সময় অস্তুষ্ট ও অবরুদ্ধ ইংরেজ সেনা পশ্চিম দিকের দুর্গমধ্যে খুলে দেয় এবং সেই দরজা দিয়েই স্রোতবেগে নবাব সেনা দুর্গে প্রবেশ করে। দুর্গবাসী সকল ইংরেজই বন্দী হয় এবং দুর্গের উপর সিরাজদ্দৌলার বিজয় পতাকা উত্তীন হয়।

বিকেলে সেনাপতি মীর জাফর আলী খাঁ এবং অন্যান্য পাত্র-মিসসহ নবাব দুর্গে প্রবেশ করে এক দরবার বসালেন এবং উমিচাঁদ ও কৃষ্ণবল্লভকে খোঁজ করার নির্দেশ দিলেন। তারা উভয়ই সশঙ্ক চিত্তে দরবারে হায়ির হয়। কিন্তু সিরাজ তাদেরকে যথাযথ সম্মান দেখিয়ে যথোচিত আসনে বসান এবং তাদের সব অপরাধ মাফ করে দেন।

ইংরেজরা ছিল যুদ্ধবন্দী। সুতরাং বন্দীবেশেই তাদেরকে নবাব-দরবারে হায়ির করা হয়। হলওয়েলও বন্দীদের মধ্যে ছিল। সিরাজদ্দৌলা তার বন্ধন মোচনের নির্দেশ দেওয়ায় তাকে মুক্ত করে দেয়া হয়। সিরাজ ইংরেজদেরকে সবরকমের অভয় দান করেন। তারা চলে যায়; অতঃপর দরবার ভেঙ্গে যায়। সেনাপতি মানিকচাঁদের ওপর দুর্গের শাসনভার দিয়ে সিরাজদ্দৌলা আরাম ভবনে গিয়ে বিশ্রাম নেন। অথচ এ ঘটনাটিকেই ফুলিয়ে ফাঁপিয়ে ইংরেজ ইতিহাসবিদগণ বলেন, যেসব ইংরেজ আস্তসমর্পণ করে বন্দী হয়েছিল, সেসব ইংরেজ নরমানী গভীর রাতে ক্ষুদ্রায়তন কারাকক্ষে নিদারণ যাতনায় ছটফট করতে থাকে এবং তাদের অনেকেই মরে যায়। ফলতঃ ইংরেজ ঐতিহাসিকগণ এ বন্দী-মৃত্যুরই নাম দিয়েছিলেন ‘অঙ্কুপ-হত্যা’। কিন্তু ‘অঙ্কুপ-হত্যার’ এই অলীক কাহিনীই যে সিরাজ-চরিত্রকে কলংকিত করে দেখানোর অপচেষ্টা ছাড়া আর কিছুই নয়, তা কে না জানে।

## অঙ্কৃপ-হত্যা কাহিনী ঘটনার পটভূমি

অঙ্কৃপ-হত্যা কাহিনীর মূল হোতা হলওয়েল সাহেব। ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ‘সাইরেন’ পোতযোগে বিলেত যাত্রাকালে প্রিয় বন্ধু উইলিয়াম ডেভিসের নিকট এক পত্র লেখেন। ২৮শে ফেব্রুয়ারী তারিখে লিখিত হলওয়েলের এই বিরাটাকার পত্রেই আমরা অঙ্কৃপ-হত্যার প্রথম এবং শেষ বিস্তারিত বিবরণ পাই। প্রকৃত ঘটনার সত্যাসত্য আলোচনা ও যাচাই করার আগে হলওয়েল সাহেবের লেখা পত্রটি কিছু কিছু জানা প্রয়োজন। হলওয়েল সাহেবের লেখা পত্রের কাহিনী হলো— “বাংলার ইতিহাস পড়ে মানুষ জেনে রাখবে যে, ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে জুনের সেই মর্মান্তিক নিশ্চীথে ১৪৬ জন বন্দীর মধ্যে ১২৩ জন হতভাগাই অঙ্কৃপে জীবন বিসর্জন দিতে বাধ্য হয়েছিল। কেমন করে এই সর্বনাশ সংঘটিত হলো, তার যথাযথ বর্ণনা দিতে সক্ষম, এমন অঙ্কু লোকই প্রাণ নিয়ে ফিরেছে। যারা একটু চেষ্টা করলে এ সম্পর্কে অন্তত কিছুটা লিখে যেতে পারতেন, তাঁরা পর্যন্ত সেই মর্মান্তিক ও শোচনীয় কাহিনীটি লিখেন নি— লেখার চেষ্টাও করেন নি।

অবশ্য অঙ্কৃপের কথা লেখার আগে এর পটভূমিকা হিসাবে কয়েকটি ঘটনার বর্ণনা দেওয়া প্রয়োজন। বিকেল ৬টায় নবাব ও তাঁর সেনাদল দুর্গে প্রবেশ করেন। আমার সাথে সেদিন নবাবের তিন-তিনবার সাক্ষাত হয়। সাতটার একটু আগে শেষ দেখা। তখনো তিনি এই বলে আশ্বাস দিলেন যে, তিনিও একজন বীর-পুরুষ এবং বীর পুরুষের ন্যায়ই বলছেন, ‘আমাদের কিছুমাত্র ক্ষতি হবে না।’ আমার এখনো এ বিশ্বাস অটুট রয়েছে যে, নিতান্ত সাধারণ হকুম দান ছাড়া আমাদেরকে কোথায় রাখতে হবে, কেমন করে রাখতে হবে— এসব কিছুই সিরাজদ্দৌলা বলে দেন নি। আমরা যেন পালিয়ে যেতে না পারি এমন ব্যবস্থা করতে হবে, এটুকুই বলে থাকবেন। আমাদের এই ধারণা, এই ক'দিনের যুক্তে যারা মারা গিয়েছিল, তাদের সহকারী সিপাহিগণই প্রতিশোধ গ্রহণের জন্য আমাদের একপ দুগ্ধতি করেছিল।

সন্ধ্যার অঙ্কুকার ঘনিয়ে আসার সাথে সাথে একজন প্রহরীর আগমন ঘটে এবং প্রশংসন বারান্দার খিলানের কাছে সে আমাদেরকে বসতে বলে, এটাই হলো অঙ্কৃপ কারাগার। চৌকির পঞ্চিম দিকে অবস্থিত এই কারাগারের সামনে ছিল ময়দান আর সেখানে প্রজ্ঞিলিত মশাল হাতে দাঁড়িয়েছিল চার-পাঁচ শ' গোলন্দাজ।

চেয়ে দেখলাম, চারদিকেই আগুন জ্বলছে। ভীষণ তয় হলো। সকলেই ভাবলেন, আমাদেরকে পুড়িয়ে মারার জন্যেই বোধ হয় এত লোক মশাল নিয়ে অপেক্ষা করছে। সাড়ে সাতটার সময় কয়েকজন সেনানায়ক মশাল হাতে প্রাচীর সংলগ্ন কক্ষগুলো তন্মুক্ত করে দেখতে লাগলেন। এসব দেখে আর কোন সন্দেহের অবকাশই রইল না।

মনে হলো, বুঝিবা আমাদের ধারণাই ঠিক হতে চলেছে। সবাই ভেবে অস্তির হয়ে উঠলাম। ধরে নিলাম, এসব সৈন্য-সামন্ত জুলিয়ে পুড়িয়ে সব ছুরুর করার মানসেই নিকটস্থ কঙ্গগুলোয় অগ্নি-সংযোগ করতে আসছে। এই অবস্থায় সকলেই হ্রিয়ে করলাম— আর সব, এরার প্রহরীদের উপর বাঁপিয়ে পড়ে তাদের ঢাল তলোয়ার হকড়ে নেব আর সামনে যে-সকল গোলকাজ দাঁড়িয়ে আছে তাদেরকে সমস্তে আক্রমণ করে যীরের ম্যায় জীবন বিসর্জন দেবো, ভীরুৎ ও কাপুরুষের মতো আগুনে পুড়ে ঘৰতে আমরা অস্তুত নই। বেইলী জেন্টিলস্ শু রেভেলী বললেন, হাতাখ করে এতেরড় দুঃসাহসের কাজ করে কি কোন সুবিধা হবে? তাৰ-চাইতে বৱৎ আপে ব্যৱপার কি স্তা দেখে এসো।' কিন্তু আমি উঠে গিয়ে যা দেখলাম তাতে সব ভুল আমাদের ভেজে গেল। রাতে আমাদেরকে কোথায় থাকতে হবে, তা হ্রিয়ে করার জন্য প্রহরীর কৌজ করছিল, পুড়িয়ে মারার জন্য ময়। আরো দেখি, প্রহরী-ব্যারাকের স্ক্যান্ডেল মধ্যেও অনুসন্ধান করে চলছে।

এখানে একজন লোকের পরিচয় দিয়ে রাখি, নাম লিচু ইনি কোম্পানীর ক্ষেত্ৰাক্ষতা কৃষ্ণির কৰ্তৃচারী ছিলেন। আগে একে কেবল বঞ্চ হিসেবেই সাধাৰণত সম্বন্ধ কৰতাম। এই বন্ধুটির সেদিনকার অপূর্ব ব্যবহার যে অধিকতর সম্পৰ্কে সম্পেক্ষে ব্রাহ্মে তা সেদিনই বুঝেছিলাম।

মুসলমানরা যে সময় তুমুল কোলাহল করে দুর্গে প্রবেশ কৰছিল, লিচু সেই সুযোগে পালিয়ে আস্তগোপন কৰছিলেন। পরে আঁধারের মধ্যে ফিরে এসে তিনি চুপি ছিপি আমাকে বললেন যে, তিনি নদী-তীরে নোকা অস্তুত কৰে রেখে এসেছেন। আমি পালিয়ে যেতে রাজী আছি কিনা? শুধুমাত্র এটুকু জানার জন্যই যে গোপন পথে তিনি দুর্গে প্রবেশ কৰেছেন, তা ধারণারও অতীত ছিল। এ সময় আমাদের কাছে পাহাৰাদারের সংখ্যা খুব বেশী ছিল না। যে ক'জন ছিল তাৰাও শহজ-সৱল মনে দূৰে দূৰে পায়চারী কৰছিল। ইচ্ছা থাকলে অন্যায়েই আমি পালিয়ে যেতে পারতাম। কিন্তু যীৱা আমারই নির্দেশে পাশাপাশি দাঁড়িয়ে দুর্গ বক্ষার জন্য প্রাপ্তপথে শড়েছেন এবং পরিশেষে শক্রের হাতে বন্দী হয়েছেন, তাদেরকে অসহায় অবস্থায় নবাবের হাতে রেখে একাকী আশ নিয়ে পালিয়ে যেতে আমার মন চায়নি। আমার মনের কথটা জানতে পেয়ে লিচু যাঙ্গেছেন যে, কেবল আমার জন্যই তিনি ব্যাকুল হয়েছিলেন; আমিই যদি না পাশাটি তবে তিনিই বা কেন একাকী পালিয়ে নিজের জান বাঁচাবেন? সুতৰাং শেষ পর্বত কৰেই আর পালিয়ে যাওয়া হল না। প্রহরীদের মধ্যে যারা স্থান খুঁজে বেড়াচ্ছিল, তাৰা এসে ব্যারাকের বাম পাশের ঘৰে প্রবেশ কৰবার জন্য আমাদিগকে হুকুম দিতে লাগলো। ব্যারাকে কৃতকগুলো তঙ্গপোষ ছিল। সিপাহীদের শোবার জন্যই এগুলো রাখা হয়েছিল। ঘৰে বাতাস চলাচলেরও সুব্যবস্থা ছিল। ভাবলাম, সারাদিনের রণক্লান্তি দূৰ কৰবার হয়তো বা

একটা উপায় হলো। তাই প্রবল আগ্রহ ভরেই সকলে ঘরে চুকতে লাগলাম। এ ব্যারাকের ভেতর দিয়েই ছিল অঙ্কৃপ কারাগারের প্রবেশদ্বার। কয়েকজন সিপাহী বন্দুক উঁচিয়ে আমাদেরকে সেই অঙ্কৃপে ঢোকার জন্য ইঙ্গিত করলো। নিরন্তর অবস্থায় সে ইঙ্গিত অমান্য করার সাহস আমাদের হয়নি। যারা পিছনে ছিল তারাও প্রবল বেগে সামনে ঠেলে দিচ্ছিলো। সামনের ঢেউ ফেমন পশ্চাতের ঢেউয়ের আঘাতে কেবল সামনের দিকেই ধেয়ে চলে, তেমনি আমরাও তাড়াতাড়ি ধাক্কাধাক্কি করে অঙ্কৃপের মধ্যে চুকতে লাগলাম। সে অঙ্কৃপ যে এত ক্ষুদ্র পরিসরের, তা জানতাম না। আমি কেন, দু' একজন সৈন্য ছাড়া আর কেউ-ই তা জানতেন না। যদি জানতাম যে, সত্যি-সত্যিই ঘৰটি অঙ্কৃপ ছাড়া কিছুই নয়, তাতে না চুকে বৱং আদেশ অমান্য করে প্ৰহৱীদেৱ হাতেই জীবন বিসৰ্জন দিতাম।

আমিই সকলের আগে প্ৰবেশ কৰলাম। সঙ্গে সঙ্গে বেইলী জেন্কিন্স কুক, কোলস, ক্ষট, রেভিলি এবং বুকান্স চুকলেন। দৱজাৰ কাছেই জানালা। ভিতৱে ঢোকার পৰ আমি সেই জানালার ধাৰে আশ্রয় পেলাম। কোলস এবং ক্ষট দু'জনেই ছিল আহত। অবস্থা দেখে তাদেৱ দু'জনকেও আমাৰ কাছে ডেকে আনলাম। অন্য সবাই আমাদেৱ আশে-পাশে যে যেখানে পারল ঘিৰে দাঁড়াতে লাগলো। দৱজা যখন বক্স হলো, রাত তখন আটটা বেজে গোছে।

ঘোৰ অঙ্ককার রাত। ১৮ ফুট আয়তনেৰ একটি ক্ষুদ্র কক্ষ। বাতাসেৰ চলাচল সেখানে সম্পূৰ্ণ বক্স। একটি মাত্ৰ দৱজা, তা-ও আবাৰ উত্তৰ দিকে। ঘৰেৱ দুটিমাত্ৰ জানালাও লৌহশলাকা বেষ্টিত। একটু ঠাণ্ডা বাতাস পাওয়াৰও উপায় নেই। এমনি একটি কক্ষেই রণ-পৰিশ্ৰান্ত একশ ছেচলিশ জন হতভাগা বন্দীৰ স্থান হয়েছিল। এই অবস্থাৰ কথা কল্পনা কৰে নিলে আমাদেৱ চৱম দৃঃখ-দুর্দশা সম্পর্কে আংশিকভাৱে উপলব্ধি কৱা সহজতৰ হবে।

আমাদেৱ জন্য আৱো অনেক দুৰ্গতি অপেক্ষা কৱছিল। ভবিষ্যতেৰ সেই অবস্থা যেন ভয়াবহ রূপ ধৰে আমাৰ চোখেৰ সামনে ভেসে উঠতে লাগলো। কাৱাকক্ষেৰ আয়তন দেখেই আমাদেৱ চক্ষুষ্ঠিৰ হয়ে গিয়েছিল। সবাই মিলে মৱিয়া হয়ে কাৱাৰ বন্দু দুয়াৰ ভেঙ্গে ফেলাৰ জন্য চেষ্টা কৱলো। কিন্তু তাদেৱ সে বিপুল প্ৰয়াস সম্পূৰ্ণ নিষ্ফল হলো। কাৱাৰ দৱজা খুললো না।

কুক্ষ বন্দীৰা সবাই মিলে উন্মাদেৱ মতো বৃথা আক্ষুলন কৱতে লাগলো। আমি বুৰলাম, সে নিষ্ফল ক্ৰোধ শীঘ্ৰই তাদেৱ দেহমনকে অল্পকালেৰ মধ্যেই অবসন্ন কৱবে ও গুঁড়িয়ে দেবে। তাই সবাইকে বাৱাৰ অনুৱোধ কৱতে লাগলাম, তাৱা যেন স্থিৰ শান্ত হয়ে থাকে।

সকলে শান্ত হলো। অতঃপর কি করা কর্তব্য- তাই যখন চিন্তা করার চেষ্টা করছি, এমনি সময় শুনতে পেলাম, পাশের আহত বন্ধুদ্বয় মৃত্যু-যাতনায় বিকট আর্তনাদ করছেন। এ পর্যন্ত বহুবার মানুষকে নানাভাবে মরতে দেখেছি। প্রায়শ মৃত্যুকাহিনী আলোচনাও করেছি। কাজেই কল্পনায় মৃত্যুছবি আমার কাছে নতুন কিছু ছিল না। নিজের প্রাণের জন্য তার আমার হয়নি। কিন্তু সহযোগীদের মৃত্যু-যন্ত্রণা দেখে সেদিন আর স্থির থাকতে পারিনি।

পাহারাদারদের মধ্যে একজম বুড়ো জমাদার ছিল। তাকে দেখে মনে হলো, সে যেন আমাদের মর্মাতনায় বেদনা অনুভব করছেন দেখে কিছুটা সাহস বাড়লো। তাকে জানালার কাছে ডেকে এনে বললাম, স্থানভাবে আমাদের বড়ই দুর্গতি হচ্ছে। অন্তত অর্ধেক লোক যদি অন্য একটি ঘরে রাখতে পারো, তা'হলে ভোর হওয়া মাঝে তোমাকে এক হাজার মুদ্রা পুরস্কার দেব। জমাদার চলে গেল। কিন্তু কিছুক্ষণ পর ফিরে এসে বললো- ‘অসম্ভব!’ আমি ভাবলাম, পুরস্কারের টাকার পরিমাণ হয়তো কম হয়েছে। এবার দু’হাজার মুদ্রার লোভ দেখালাম। শুনে জমাদার আবার চলে গেল। কিন্তু সেবারও ফিরে এসে গভীরভাবে বললো- ‘একেবারেই অসম্ভব! নবাব নিদ্রামগ্ন! তাঁর অনুমতি না নিয়ে এমন কাজে কে পা বাঢ়াবে? তাছাড়া এখন তাঁকে জাগাবে এমন বুকের পাটা কার আছে?’

এতক্ষণ অনেকেই শান্ত হয়েছিলেন। কিন্তু যন্ত্রণা সবারই শুরু হয়েছিল। অন্নক্ষণের মধ্যেই সারা শরীর একপ ঘর্মাঙ্গ হয়ে উঠলো যে, স্বচক্ষে না দেখলে ধারণা করা অসম্ভব। ঘাম তো নয়, দেহের রক্ত যেন পানি হয়েই বেরিয়ে আসছে। স্বোত্থারায় গায়ের ঘাম ছুটে চলছে। সবাই পিপাসায় কাতর হয়ে পড়লাম।

নটা না বাজতেই পিপাসা ও শ্বাসকষ্ট অসহ্য হয়ে উঠলো। বাতাস বরং সম্পূর্ণ বন্ধ হয়ে যাওয়াই ভাল ছিল। কারণ তাহলে সঙ্গে সঙ্গে সকল যাতনার অবসান ঘটতো। কিন্তু তা আর হলো না। বাতাস যেটুকু পেতে লাগলাম, তাতে না যন্ত্রণার অবসান হলো, না বঁচার উপায় রইলো।

শেষ পর্যন্ত আর পিপাসা সহ্য করতে পারলাম না। শ্বাস-কষ্টও বেড়ে যেতে লাগলো। মিনিট দশকে পরেই বুকের মধ্যে খিল ধরে আসতে লাগলো। সে তৈরি যাতনা আর বেশীক্ষণ সহ্য করা গেল না। উঠে দাঁড়ালাম। কিন্তু পিপাসা, শ্বাসকষ্ট ও বুকের ব্যথা যেন বেড়েই চললো। তবে সংজ্ঞা তখনো হারাইনি। কিন্তু হায়! সংজ্ঞা বিলুপ্ত হয়ে শীঘ্ৰই কেন মৃগণ হচ্ছে না- কত আর কষ্ট সইবো- কৃতক্ষণে মৃত্যু এসে সকল যন্ত্রণার অবসান ঘটাবে- এসব চিন্তায় ত্রুট্যেই অবসন্ন হয়ে পড়ছিলাম। একটু বাতাস, একটু বাতাস, কিছু না, কেবল একটু বিশুদ্ধ বাতাস। যখন হলো বুঝি একটু বাতাস পেলেই সব যন্ত্রণার উপশম ঘটবে।

জীবনের এমন মহা পরীক্ষায় পড়ে ধর্মের কথা ও ভূলে গেলাম। সহসা কেন জানি মনে হলো, আমার কাছে একখানি ছোরা রয়েছে। সেই ছোরা বের করে নিজের শিরা-উপশিরা কেটে টুকরো টুকরো করবার উদ্যোগ করলাম? এর মধ্যে হঠাত যেন ধৈর্য ও সহিষ্ণুতা ফিরে আসলো। কাপুরুষের মতো আত্মহত্যা করা নিজের কাছে বড়ই নিচ কাজ বলে মনে হতে লাগলো। তখন রাত্রি শায় দু'টো। এরপরভাবে আর বেশীক্ষণ দাঁড়িয়ে থাকতে পারছিলাম না। আমার কাছে কেয়ারী নামে একজন মো-সেনানায়ক দাঁড়িয়েছিলেন। তিনি সারাটা দিন অতুল বিজ্ঞমে দুর্ঘরক্ষা করছিলেন। তাঁকে আমার জায়গায় এসে দাঁড়াতে বলে আমি ঘরের মধ্যে মৃত্যুশয্যা শহুক করতে কৃতসংকল্প হলাম। কেয়ারী ধন্যবাদ দিলেন। কিন্তু আমার স্থান দখল করার অবকাশ আর তাঁর হলো না। আমার কাঁধের ওপর একজন উলন্দাজ বসেছিল। স্থানটি সে-ই দখল করে ফেললো। কেয়ারী তাঁর বিশাল বাহ বিস্তার করে, ভিড় টেলে, আমাকে ঘরের মধ্যে টেলে আমলেন। কিন্তু হঠাত তাঁর সকল শক্তি তেজে পড়লো। দেরিতে না দেখতে কেয়ারীর প্রাণবায়ু বেরিয়ে গেল।

ঘরের মধ্যে আসার পরও কিছুক্ষণ সামান্য ঝান ছিল। তবে যাত্মনাবোধ এতটুকুও ছিল না। শেষে সংজ্ঞা সম্পূর্ণ বিজুল হয়ে গেল। ভোরে কুকু সাহেবের অস্তাবে সিঙ্গিটন এবং ওয়াল্কট মৃতদেহের ভিতর থেকে আমাকে টেনে বের করছিলেন। কিন্তু আমি তখনও সম্পূর্ণ সংজ্ঞাহীন। এরপর ভোরের ঠাণ্ডা হাওয়া গায়ে লেগে চেতনাশক্তি ধীরে ধীরে ফিরে এসেছিল। (Printed in Holwell's India Tracts)

হলওয়েলও সংজ্ঞা ফিরে গেলেন, সিরাজদৌলাও ঘূম থেকে জেগে উঠলেন। সেদিনের তারিখ ছিল ২১শে জুন। সিরাজ হলওয়েলকে ডেকে পাঠালেন এবং প্রহরীদের কাছে তাঁর দুর্দশার কথা শোনা মাত্র। সিরাজ তাঁর কারামুক্তির নির্দেশ দিয়ে দিলেন। হলওয়েল বেঁচে গেলেন।

একথা হলওয়েল নিজেও স্বীকার করেছেন। তিনি আরো লিখে গেছেন যে, দরবারে আসার পর তাঁর দুর্দশা দেখে সিরাজদৌলা তাঁর বসবার জন্য আসন দান করে পানি খেতে দিয়েছিলেন।

ইংরেজদের কোষাগারের খবর না বলায় সেনাপতি মানিকচাঁদ তাঁকে ও তাঁর তিনজন সঙ্গীকে বন্দীবেশে মুশিদাবাদ পাঠিয়ে দিয়েছিলেন। বাকি সবাই মুক্তিলাভ করেন। কিন্তু কথা হলো এই যে, হলওয়েল এবং তাঁর সঙ্গীদের কারাবন্দ করার জন্য সিরাজ মোটেই দায়ী ছিলেন না। এজন্য স্বয়ং হলওয়েলও সিরাজকে দায়ী না করে করেছেন উমিচাঁদকে। ইংরেজরা উমিচাঁদকে অন্যায়ভাবে কারাবন্দ করে তার ওপর যেরূপ নির্যাতন করেছিল, ধনে-বংশে ধৰ্মস করেছিল— কারাবাসের আদেশ ছিল তারই প্রতিশোধ। উমিচাঁদ মানিকচাঁদকে দিয়ে সে বাধ্যহাই করিয়ে নিয়েছিলেন। হলওয়েলও অনুরূপ কথাই লিখে গিয়েছেন :

"But that the hard treatment I met with, may truly be attributed in a great measure to Omichand's suggestion and fusinuations. I am well assured from the whole of his subsequent conduct and this further confirmed me in the three gentlemen, selected to be my companions, against each of whom he had conceived particular resentment and you know. Omichand can never forgive."(Holwell's Letter)

এতে দোষ যদিও বা কারো হয়ে থাকে তা ছিল উমিচাঁদের। কিন্তু দেশ দখলের বৈধতা প্রমাণের জন্য তা চাপানো হলো সিরাজের উপর।

### হলওয়েলের অসার কথা

হলওয়েলের পত্রখানাকে পর্যালোচনা করলে আমরা কয়েকটি বিষয় দেখতে পাই। প্রথমত, ১৪৬ জন বন্দীর মধ্যে ১২৩ জনেরই মৃত্যু হয়েছিল। দ্বিতীয়ত, লিখি লিখি করেও হলওয়েল এই লোমহর্ষক অত্যাচার কাহিনী অনেক দিন পর্যন্ত লিখে উঠতে পারেন নি। অবশেষে লিখেন তিনি ঠিকই। কিন্তু তা ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে ফেব্রুয়ারী বিলাত যাওয়ার পথে অগাধ জলময় সমুদ্রের বুকে 'সাইরেন' নামক জাহাজে বসে। তৃতীয়ত, হলওয়েলের মতে বন্দীদেরকে নিয়ে কি করতে হবে না হবে, কোথায়, কিভাবে তাদেরকে রাখতে হবে নবাব কিছুই বলে দেন নি। সিপাহীদের প্রতিশোধ স্পৃহার জন্য তাদের একপ দুর্গতি ভোগ করতে হয়— এ ধরনের কথা কেউ কেউ উল্লেখ করেছেন। চতুর্থত, কারাগারটি ছিল এমনই অরক্ষিত যে ইচ্ছা করলে হলওয়েল পালিয়ে যেতেও পারতেন। পঞ্চমত, কারাকক্ষ ১৮ ফুট আয়তনের একটি স্কুল কক্ষ বিশেষ। এর মধ্যেই ১৪৬ জন লোককে বন্দী করে রাখা হয়েছিল। ষষ্ঠত, হলওয়েলই সবার আগে অঙ্কুরে প্রবেশ করে জানালার ধারে আশ্রয় নেন— এটা তাঁর নিজেরই কথা। কিন্তু তিনি আবার বলেছেন যে, অনেক চেষ্টা করেও জানালার ধারে আসতে তিনি ব্যর্থ হয়ে তৃতীয় সারিতে একটু স্থান পান। তা ছাড়া অঙ্কুরে বন্দীদের মধ্যে সবাই ইংরেজ ছিলেন না। তাদের মধ্যে অন্তত একজন ওলন্দাজের নাম পাওয়া যায়। সবশেষে কথা হলো এই যে, বন্দীদের দুর্গতির কথা শনে সিরাজই সবাইকে মুক্ত করে দেন— হলওয়েলকে দরবারে আসন দান করেন। এর পর হলওয়েল ও তাঁর সঙ্গীদেরকে পুনরায় বন্দী করবার জন্য সিরাজ মোটেই দায়ী ছিলেন না।

উপরের আলোচনায় এটাই পরিক্ষার হয়ে ওঠে যে, ইংরেজদের উদ্ধৃত ব্যবহার, বাড়াবাড়ি, বারবার নবাবের নির্দেশ অমান্য করা এবং বাণিজ্য উপদক্ষ করে এ দেশের রাজনীতিতে অনুপ্রবেশের চেষ্টা— এসব কারণেই সিরাজদ্বৌলা কোলকাতা আক্রমণ

করতে বাধ্য হন। কিন্তু এত কিছু সন্দেশে সিরাজ পরাজিত শক্রদের সাথে দুর্ব্যবহার তো করেন নি বরং কষ্টের কথা শুনে তাদের দুর্গতি লাঘবেরই চেষ্টা করেছেন। তা সন্দেশে সিরাজের বিরুদ্ধে অঙ্ককৃপ-হত্যার কথা বলে এক জগন্যতম মিথ্যা কাহিনী রচনা করা হয়েছে, সভ্য জগতের কাছে তাঁকে কল্পকিত করে দেখানোর চেষ্টা করা হয়েছে। বস্তুত এই কাহিনীর পেছনে না ছিল কোন যুক্তি, না ছিল কোন বাস্তব ভিত্তি।

১৮ ফুট একটা ঘরে ১৪৬ জন পূর্ণদেহী মানুষকে আটক রাখা একমাত্র যাদুবিদ্যা ছাড়া আর কিছুতেই সম্ভব হতে পারে না। কিন্তু নবাব অথবা তাঁর ষষ্ঠী-সেনাপতিদের মধ্যে কেউ ঐ বিদ্যায় পারদর্শী ছিলেন— এমন কথা কোথাও শোনা যায়নি। এতটুকু স্থানে এতজন মানুষের স্থান সঙ্কলনের কথা কল্পনারও অতীত। তা ছাড়া হলওয়েলের পত্রখনা গভীরভাবে পড়লে বোৰা যায় যে, ঘরের মধ্যে লোকগুলো যেখানে দাঁড়িয়েছিল, সেই স্থান ছাড়া আরো খালি জায়গা ঘরে ছিল। কারণ, সবাই জানালার দিকে আসতে চায়— হলওয়েল সাহেবের এই বক্তব্য থেকে কি এটাই বোৰা যায় না যে, বন্দীদের পেছন দিকে আরো খালি জায়গা ছিল? এখন কথা হলো এই যে, ১৮ ফুটের একটিমাত্র কক্ষ, তার মধ্যে ১৪৬ জন বন্দীকে রাখার পরেও খালি জায়গা রয়ে গেছে এটা যে কোন মানুষের কাছেই অবিশ্বাস্য মনে হতে বাধ্য।

## সমসাময়িক ইতিহাস

নবাব সিরাজদ্দৌলার সমসাময়িক প্রথ্যাত ইতিহাসবিদ ছিলেন সাইয়েদ গোলাম হোসেন। তাঁর রচিত ‘সিয়ার-উল-মুতাখ্খেরীন’ একটি সুবিস্তৃত ও সর্বজনসমাদৃত গ্রন্থ। ১৭৮৩ সালে এর রচনা শেষ হয়। সৎ ও অসৎসহ সিরাজ-চরিত্রের প্রায় সমস্ত দিক নিয়েই গোলাম হোসেন আলোচনা করেছেন। নবাবের অনেক ‘কুকীর্তি’ এবং ইংরেজদের অনেক দুঃখ-দৈন্যের বর্ণনাও এই বইয়ে দেখতে পাওয়া যাবে। কিন্তু কোথাও ইশারা ইঙ্গিতে এমনকি ঘুণাক্ষরেও অঙ্ককৃপ-হত্যার মতো আলোড়ন সৃষ্টিকারী একটি ঘটনার উল্লেখ পর্যন্ত তিনি করেন নি। মুতাখ্খেরীনের ইংরেজী অনুবাদক সুবিখ্যাত পণ্ডিত হাজী মুস্তফা তাঁর অনুবাদ এছের তীকারী লিখে গেছেন, “সমসাময়িক বাঙালীদিগের নিকট সবিশেষ অনুসন্ধান তিনি করিয়াছেন— কিন্তু অন্য লোকের কথা দূরে থাকুক, খাস কোলকাতার অধিবাসীরাই অঙ্ককৃপ-হত্যার সংবাদ জানিতেন না।”

(সিরাজদ্দৌলা, অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়)

মুসলিম ঐতিহাসিকদের কথা বাদ দিলেও সমসাময়িক ইংরেজদের লিখিত কাগজপত্রেও অঙ্ককৃপ-হত্যার কোনই উল্লেখ দেখতে পাওয়া যায় না। অথচ হলওয়েলের সাথে অঙ্ককৃপ কারাগারে নির্যাতন ভোগকারী বেশ কয়েকজনই দীর্ঘকাল

বেঁচেছিলেন। আর মৃতদের আঞ্চলিক-স্বজন এবং স্বদেশবাসীর সংখ্যাও এদেশে কম ছিল না। এতবড় একটা হত্যাকাণ্ড ঘটে গেল তারা কেউই এর কিছু জানল না— এটা কিছুতেই সম্ভব হতে পারে না। তা ছাড়া এসব ইংরেজ মুক্তিলাভের পর কোলকাতার সর্বত্র বাসা বেঁধেছিল, মিশেছিল স্থানীয় অধিবাসীদের সঙ্গে, দীর্ঘদিন বাস করেছিল তাদেরই কুটীরে—অথচ স্থানীয় কোন লোকের নিকট ভয়াবহ হত্যাকাণ্ড সম্পর্কে তারা কেউ কিছুই বলেনি, এমনটি কখনো হতে পারে না।

কোলকাতা যুদ্ধে পরাজিত হয়ে যেসব ইংরেজ পালিয়ে গিয়েছিলেন, পল্তার বন্দরে তাঁরা প্রতিদিন গোপন মন্ত্রণায় বস্তেন। এসব গোপন মন্ত্রণার বিস্তারিত বিবরণ বই পুস্তকেও রয়েছে। কিন্তু সেসব বইয়ের কোথাও অঙ্ককৃপ-হত্যার উল্লেখ পর্যন্ত নেই।

কোলকাতার ইংরেজদের পরাজয়ের খবর মাদ্রাজে গিয়ে পৌছানোর পর মাদ্রাজের ইংরেজগণ কোলকাতা পুনরুদ্ধারের জন্য বহু সলাপরামর্শ করেন এবং এ নিয়ে অনেক তর্ক-বিতর্কও হয়েছিল তাদের মধ্যে। এসব কথা হ্রবহ ইতিহাসে লিপিবদ্ধ রয়ে গেছে। কিন্তু সেসব বইয়ের কোন জায়গায় অঙ্ককৃপ হত্যার কোন হাদিস মেলে না।

মাদ্রাজের ইংরেজ দরবার নবাব সিরাজদ্দৌলাকে অনুরোধ করার জন্য দাঙ্কিণাত্যের নিজাম এবং আর্কটের নবাব বাহাদুরকে ধরে বসেছিল। তারপর নিজাম আর নবাব সিরাজের কাছে যে পত্র লিখেছিলেন, তাতেও অঙ্ককৃপ হত্যার কোন কথাই ছিল না।

মাদ্রাজ দরবারের সর্বময় কর্তা পিগট সাহেবও অনেক তর্জন-গর্জন করে সিরাজদ্দৌলার নিকট পত্র লিখে কর্নেল ক্লাইভের মারফত সে পত্র বাংলাদেশে পাঠিয়েছিলেন। কিন্তু তার মধ্যেও অঙ্ককৃপ হত্যার কোন উল্লেখ করা হয়নি।

কোলকাতা বিজয়ের পর নবাব সিরাজদ্দৌলা তার নাম রাখেন আলিনগর। সেখানে ইংরেজদের সঙ্গে নবাব সিরাজদ্দৌলার যে সক্ষি হয় তা ‘আলিনগর-সক্ষি’ নামে খ্যাত। এই সক্ষিপত্রেও অঙ্ককৃপ হত্যার কোন উল্লেখ নেই। এ জন্যে জনৈক ইংরেজ ঐতিহাসিক দৃঢ়খ করে লিখেছেন :

No Satisfaction was obtained for the atrocities of the Black Hole and the absence of any provision for this purpose is the greatest scandal attached to the treaty. For this, no sufficient apology can be found. Peace was desirable, but even peace is bought too dearly when the sacrifice of national honour is the price. (Thornton's History of the British Empire—Vol. i. P. 213-215.)

কোলকাতা পুনরুদ্ধারের জন্য কর্নেল ক্লাইভ, ওয়াট্সন প্রমুখ যাঁরা একে একে বাংলায় এসেছিলেন, তাঁরা সবাই পলাশীর যুদ্ধের অব্যবহিত পূর্ব পর্যন্ত তীব্র ভাষায় নবাব সিরাজদ্দৌলাকে বহু পত্রই লিখেছিলেন। ‘অঙ্ককৃপ-হত্যা’ সত্য ঘটনা হলে এসব পত্রে তার অবশ্যই উল্লেখ থাকতো। কিন্তু কোথাও তা নেই।

কর্নেল ক্লাইভের প্রথম পত্রে এবং পলাশীর যুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে লিখিত তর্জন-গর্জনপূর্ণ শেষ পত্রেও অঙ্ককৃপ-হত্যার নামগত দেখতে পাওয়া যায় না। ক্লাইভের প্রথম পত্রখানি ছিল নিম্নরূপ :

The Admiral Watson, Commander of the King's invincible ships and himself, a soldier whose conquest in Deccan might have reached his ears, were come to revenge the injuries he had done to the English company and it would better become time to show his love of justice, by making them ample satisfaction for all their losses, than expose his country to be the seat of war. (Scrafton)

এবার দেখা যাক ক্লাইভের শেষ পত্রে কি ছিল ? পত্রখানি ছিল এরূপ :

That from his great reputation for justice and faithful observance his word, he had been induced to make peace with him and to pass over the loss of many crores of rupees sustained by the English in the capture of Calcutta and to rest content with whatever he, in his justice and generosity should restore to them, etc. etc. (Scrafton)

পলাশীর যুদ্ধের পর সিরাজদৌলাকে সিংহাসনচূড়ত করা হলো। এর কারণ দর্শিয়ে ক্লাইভ কোম্পানীর কোর্ট অব ডিরেটর্সকে যে পত্র লিখেন তাতেও তিনি অঙ্ককৃপ-হত্যার কোন উল্লেখ করেন নি। প্রাচিতে লেখা ছিল :

Some of Serajud-Dowla's letters to the French having fallen into my hands. I enclose a translation of them just to show you the necessity we were reduced to of attempting his overthrow. (Clive's letter to Court—August 6, 1757)

হলওয়েল ১৭৫৭ সালের ২৮শে ফেব্রুয়ারী বন্ধু উইলিয়াম ডেভিসের কাছে অঙ্ককৃপ-হত্যার বিবরণ দিয়ে একটা পত্র লিখেন। অথচ এর কায়েক বছর পর ১৭৬০ সালেল ৪ঠা আগস্ট 'সিলেষ্ট কমিটি'র সমানে পলাশীর যুদ্ধ, সিরাজের সিংহাসনচূড়তি প্রভৃতির যে বর্ণনা তিনি দিয়েছিলেন, তাতেও অঙ্ককৃপ-হত্যার স্পষ্ট কোন উল্লেখ নেই। এতে শুধুমাত্র এতটুকু বলা হয়েছে যে, সিরাজদৌলা নির্দলভাবে ইংরেজদের ক্ষতিসাধন করেছিলেন। তাই ইংরেজরা গরজে পড়েই ভাঁকে সিংহাসনচূড়ত করারা ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হয়েছিলেন। হলওয়েলের ভাষায় :

Necessity and a just resentment for the most cruel injuries obliged us to enter into a plan to deprive Sirajdowla of his government.

উপরে বর্ণিত এবং স্থানভাবে আরো যা উল্লেখ করা যায়নি, এসবেই শুধুমাত্র কোম্পানীর বাণিজ্যের ক্ষতি আর দুর্গতির কথাই বিভিন্নভাবে বলা হয়েছে। অঙ্ককৃপ-হত্যার কোন কথারই উল্লেখ দেখতে পাওয়া যায় না। অথচ এসবই ছিল

সমসাময়িক কাগজপত্র বা দলিল। সুতরাং সন্দেহাতীতভাবে এটাই প্রমাণিত হয় যে, অন্ধকৃপ-হত্যা সম্বন্ধে আমরা যা দেখতে ও শুনতে পাই তার সবই পরবর্তীকালে রচিত ও প্রচারিত। বহুকাল পরে লেখা এসব ইতিহাস-গ্রন্থে অবশ্য অন্ধকৃপ হত্যার কথা স্পষ্টাক্ষরেই লেখা হয়েছে। যেমন :

The barbarities practised on the English and the horrible death of 123 of them in the Black Hole, called for Vengeance. (The Great battles of the British Army—p. 162.)

নবাব সিরাজদৌলার পতনের পর বাঙ্গালার মসনদে বসেন ক্লাইভের অনুগত মীর জাফর। তার সঙ্গে ইংরেজদের একটি সঞ্চি হয়। সঞ্চির শর্ত মুতাবিক এদেশে ইংরেজদের যত কিছু ক্ষতি হয়েছে, তারা মীর জাফরের কাছ থেকে সে সবের প্রত্যেকটির ক্ষতিপূরণ কড়ায়-গণ্য আদায় করে। এ সবের বিস্তারিত বিবরণ উক্ত সঞ্চিপত্রে পুঁখানুপুঁখরূপে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু অন্ধকৃপ হত্যার কোন উল্লেখ তাতেও নেই। অন্ধকৃপ কারাগারে এত বিরাট হত্যাকাণ্ড ঘটলো, এত নির্যাতন চললো, এতগুলো ইংরেজ মরলো, ইংরেজদের এত বিরাট ক্ষতি হলো, মৃতদের স্ত্রী-পুত্র-পরিজন তখনো জীবিত রইলো॥ অথচ সঞ্চিশর্তে সেসবের কোন উল্লেখ হ'লো না, মৃতদের স্ত্রী-পুত্রের জন্য এক পয়সাও ক্ষতিপূরণ আদায় কেউ করলো না, এটা কি করেই বা সম্ভব হতে পারে তা বুঝে উঠা মুশকিল। সুতরাং অন্ধকৃপ-হত্যা কাহিনী যে সম্পূর্ণ মমগড়া একটা অলীক কাহিনী মাত্র, তাতে কোনই সন্দেহ নেই।

## ব্ল্যাকহোল মনুমেন্ট

ইট ইন্ডিয়া কোম্পানী প্রথম এদেশে বাণিজ্য করতেই এসেছিল। সে সময় এ উপমহাদেশে যেসব ইংরেজ এসেছিল তাদের সবাই ছিল কোম্পানীর কর্মচারী। কোম্পানীর স্বার্থ রক্ষা করতে গিয়েই তথাকথিত অন্ধকৃপ কারাগারে তারা (ইংরেজদের কথা অনুযায়ী ধরা যাক) ঘোর নির্যাতন ভোগ করেছিল, এমনকি নিজেদের মূল্যবান জীবন বিসর্জন দিয়ে কোম্পানীর স্বার্থ রক্ষা, সিরাজের পতন এবং এদেশে ইংরেজের বিজয়ের পথ সুগম করে তুলেছিল। এরপর শতাধিক বছর এদেশে কোম্পানীরই শাসন চলে। কিন্তু এই দীর্ঘ এক শতাব্দীকালের মধ্যে কোম্পানীর স্বার্থের জন্য সেদিন যারা জীবন বিসর্জন দিয়েছিল অন্ধকৃপ কারাগারে (ইংরেজ ঐতিহাসিকদের মতে একমাত্র অন্ধকৃপ হত্যাই এদেশে বৃটিশ রাজত্ব প্রতিষ্ঠার মূল কারণ। —(The great battles of the British Army, দ্রষ্টব্য); তাদের স্মৃতি রক্ষার্থ কোম্পানী উদ্যোগী হয়ে সরকারীভাবে কোন স্মৃতিস্তম্ভ নির্মাণ করেনি কেন? এ প্রশ্নের উত্তর পরবর্তী ইংরেজ ইতিহাস লেখকরা যারা সিরাজ এবং এদেশীয়দের নিন্দা অপরাধে সোচ্চার-সাবধানের সাথেই চেপে

গেছেন। অথচ আমরা দেখতে পাই সিপাহী-মহাবিদ্রোহকালে কানপুর, মনিপুর প্রভৃতি  
স্থানে হানাহানির মধ্যে দুঃশজনের হত্যাকাণ্ড সহ ছোটখাটো ঘটনাগুলোকে শরণীয় করে  
রাখার জন্য কত বিপুল প্রচেষ্টাই না করা হয়েছে, আর তারই ফলপ্রতি হিসেবে এ  
উপমহাদেশের এখানে-ওখানে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে বহু শৃতিস্তুতি। অঙ্কুপ-হত্যা কাহিনী  
যদি মন্তিষ্ঠানসূত্ৰ ব্যাপার না হয়ে বাস্তব কোন ঘটনা হতো তাহলে আমরা ভিন্নরূপ অবস্থা  
দেখতাম না কি? কিন্তু এ প্রসঙ্গে আমরা যা দেখি, তা হলো এই যে, ব্রজাতি  
বীরপুরুষদের শৃতিরক্ষার জন্য কোম্পানী নিজে থেকে উদ্যোগী হয়ে কোনকিছুই  
করেনি। হলওয়েল সাহেবই শুধু নিজ কীর্তি জাহির করার মানসে নিজ খরচে 'ব্ল্যাকহোল  
মনুমেন্ট' নামে একটি শৃতিস্তুতি নির্মাণ করেন। বাংলার গভর্নর নিযুক্ত হওয়ার পর তিনি  
১৭৬০ সালে এই মনুমেন্টটি কোলকাতা রাইটার্স বিল্ডিংস-এর একেবারে পঞ্চম দিকে  
প্রতিষ্ঠার ব্যবস্থা করেন। হলওয়েল তাঁর নিজস্ব গ্রান্থে মনুমেন্টটির একটি চিত্রপটও রেখে  
গেছেন। তাতে দেখা যায় যে, এই শৃতিস্তুতির প্রস্তরফলকে লেখা ছিল :

To  
THE MEMORY  
OF

Edw, Eyre, Wm, Baillie, Esqrs, The Revd, Fervas Bellamy, Messrs,  
Jenks, Pevely, Law, Coales, Nalicourt, Jebb, Torriano, E. page, S.  
page Grub, Street, Harod, P. Johnstone, Bellard, N. Drake, Carse  
Krapton, Gosling, Don, Dalrymple, Captains Clayton, Buchanan,  
Wilherington, Lieutnants Bishop, Hays, Blagg Supson, J. Bellamy,  
Eusings, Peaecard, Scott, Hastings, C. Wedderburu, Dumbleton,  
Sea-captains Hunt, Osburu, Purnell, Messrs, Carey, Leech,  
Stevenson, Gay, Porter, Parver, Caulker, Bendall Atkinson, who  
with Sundray other inhabitants, Military and Militia to the number  
of 123 persons were by the Tyranic violence of Seraj-Ud Dowla,  
Suba of Bengal suffocated in the Black Hole prison of Fort  
William in the Night of the 20th day of June 1756 and  
promiseuously thrown the succeeding morning into the Ditch of  
the Ravelin of this place.

This  
Monument is erected  
by  
Their surviving fellow sufferer  
J. Z. HOLWELL.

এ ছাড়া অপর একখানি ফলকে লেখা ছিল :

This Horrid Act of Violence

was an amply

as deservedly revenged

On Siraju' D-Dowla.

by his Majesty's Arms,

Under the conduct of

Vice Admiral Watson and Colonel Clive.

Anno, 1757.

এদেশে ইংরেজ রাজত্বের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত হওয়ার মূল কারণ নাকি অন্ধকৃপ-হত্যা। এই হত্যাকাণ্ডের স্মৃতিবিজড়িত ইংরেজদের সেই পবিত্র মনুমেন্টের অঙ্গিত এখন আর নেই। মার্কুইস অব হেস্টিংস বাংলার গভর্নর জেনারেল হয়ে আসার পর সামান্য একটি কাস্টমস ঘর নির্মাণের জন্য ১৮২১ সালে তিনি এটি ভেঙ্গে ফেলে দেন। কারণ কাস্টমস ঘরে নাকি স্থান সংকুলান হচ্ছিল না। এরপর লর্ড কার্জন যখন ভারতের গভর্নর জেনারেল হয়ে আসেন, তখন তিনি আবার এই মনুমেন্ট স্থাপনের ইচ্ছা প্রকাশ করেন। এ সম্পর্কিত অনেক কাগজপত্র, নকশা-ছবি ঘেটেঘুটে তিনি হলওয়েলের মনুমেন্টের হাদিস পান। অবশেষে ১৯০২ সালে লর্ড কার্জনই আগাগোড়া মার্বেল পাথর দিয়ে পূর্বেকার স্মৃতিস্তম্ভের অনুরূপ একটি মনুমেন্ট গড়িয়ে নেন এবং ক্লাইভ স্ট্রীট আর ডালহৌসী ক্ষেত্রারের মোড়ে হলওয়েলের পুরনো মনুমেন্টটির জায়গায়ই নতুন স্মৃতিস্তম্ভের পস্তন করেন। এ দেশের হিন্দু মুসলিম জনতার নিকট তা অসহনীয় ছিল। সুতরাং ১৯৩৯ সালে বাংলার সকল মানুষের মিলিত চেষ্টায় দেশের কলংক এই মনুমেন্ট আদি স্থান থেকে সরিয়ে সেন্ট জোসের খ্রীস্টান গোরস্থানে ফেলে দেয়া হয়।

উল্লেখ করা যেতে পারে যে, নিজেদের সৃষ্টি কীর্তিকাহিনী, হেফাজত করা ইংরেজদের এক জাতিগত বৈশিষ্ট্য। অন্ধকৃপ হত্যার ঘটনা সত্য হলে তাঁরা প্রথম থেকেই এই ব্লাকহোল মনুমেন্টেরও হেফাজত করতেন। অর্থ তা না করে সামান্য কাস্টমস হাউস-এর স্থান সংকুলানের অঙ্গুহাতে তাঁরা এক্ষেপ একটি জাতীয় স্মৃতিস্তম্ভ ধূলিসাঁৎ করে দিলেন- আর রক্ষণশীল ইংরেজ জাতির কেউই এর একটু প্রতিবাদও জানালেন না এ হতেই পারে না। অক্ষয় কুমার মৈত্রেয় মহাশয় বলেছেন, “কোলকাতায় এবং অন্যান্য স্থানে সেকালের ইংরেজদিগের যে সকল জরাজীর্ণ সমাধি ক্ষেত্র দেখিতে পাওয়া যায়, তা আজিও কত যত্নে, কত ব্যয়ে, কত সমাদরে রক্ষিত হচ্ছে। আর এমন পবিত্র সমাধিস্তম্ভ বিলুপ্ত হইল, অর্থ কেউ কোনোরূপ উচ্চবাচ্য করিলেন না। (সিরাজদৌলা, টীকা-পৃ. ২০৯)

এই ঐতিহাসিক তত্ত্ব ও তথ্যালোচনায় দিবালোকের মতো স্পষ্ট হয়ে গেছে যে, অঙ্ককৃপ হত্যা কাহিনী একটি কল্পিত, রচিত, মিথ্যা ও ভিত্তিহীন রটনা ছাড়া আর কিছু নয়। আসল কথা এই যে, ইংরেজ এদেশে আসে বাণিজ্য মানসে, কিন্তু বণিকের ভেক ধরে এখানে অভ্যন্তরীণ গোলযোগের সুযোগে তারা এদেশের রাজনীতিতে চুকে পড়ে, কুচিলতা আর শর্তার জাল বিস্তার করে, দূর্বীলি আর ধোঁকাবাজির আশ্রয় নেয় এবং অন্যায়ভাবে সিরাজকে ক্ষমতাচ্যুত ও হত্যা করে। ইংরেজ বণিকের এই কুকীর্তির কথা শুনে ইংল্যের ভদ্র নরনারীরা তুমুল কোলাহল শুরু করে। ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর লোকদের এই সব অপকর্মের বিরুদ্ধে বিলম্বে প্রচণ্ড উদ্দেশ্যনার ঝড় বয়ে যায়। নিজেদের কুকীর্তিকে ধামাচাপা দেয়া, আঙ্গর্জাতিক নীতিবিরোধী নিজেদের এই অপকর্মের বৈধতা প্রমাণ করা এবং স্বদেশবাসীকে শাস্ত করার উদ্দেশ্যেই বেনিয়া-বুদ্ধি নিয়ে ইংরেজ এই অঙ্ককৃপ হত্যা কাহিনীর ন্যায় একটি জঘন্যতম মিথ্যার জাল রচনা করে। আরো উদ্দেশ্য ছিল সিরাজদৌলাকে শুধু স্বদেশবাসীর নিকটই নয় বরং সারা বিশ্ববাসীর কাছেই নরপিণ্ঠাচ রাপে চিত্রিত করা ও সভ্য জগতের নিকট সিরাজ-চরিত্র কল্পকিত করে তুলে ধরা। অথচ এটা যে সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন রচনা কাহিনী, তা শুধু মুসলমান নয়, হিন্দু, ইংরেজ ও অন্যান্য ধর্মের ঐতিহাসিকদের ঘতেও তা মিথ্যা, ভিত্তিহীন, অলীক এবং প্রমাণেরও অযোগ্য কাহিনী। প্রখ্যাত ঐতিহাসিক, ‘সিরাজদৌলা’ এন্টের রচয়িতা বাবু অক্ষয় কুমার মৈত্রেয় তাঁর গ্রন্থের চীকায় লিখেছেন, “অঙ্ককৃপ-হত্যা সম্বন্ধে প্রকৃত ঐতিহাসিক তথ্য নির্ণয় করিবার উদ্দেশ্যে ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে মার্চ তারিখে কোলকাতা হিস্টরিক্যাল সোসাইটির উদ্দেশ্যে ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে মার্চ একটি বিচার সভা আহত হইয়াছিল। ঐ সভায় মাননীয় এফ. জে. মোনাহান, শ্রীযুক্ত লিটল এবং বর্তমান গ্রন্থকার (মৈত্রেয় মশায়) অঙ্ককৃপ হত্যা কাহিনীকে ঐতিহাসিক ঘটনা বলিয়া কেন স্বীকার করা যায় না, তাহা প্রমাণ প্রয়োগে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন।” (সিরাজদৌলা, পৃ. ২০০)

এছাড়া প্রখ্যাত ইংরেজ ঐতিহাসিক জে. এইচ. লিটল অঙ্ককৃপ-হত্যার ঐতিহাসিক প্রমাণাদির সমালোচনা করে কোলকাতা ‘হিস্টরিক্যাল সোসাইটি’র পত্রিকায় হলওয়েল রচিত ও প্রচারিত এই কাহিনীকে ‘gigantic hoax’ বলে বর্ণনা করেছেন। (Bengal : Past & Present— Vol. xi. Serial No. 12. pp. 75-104

### যুক্তির কষ্টিপাথরে

১৮২১ সালে বাংলার গৰ্ভন্তর জেনারেল মার্কিন অব হেল্পিংস ‘কাস্টমস ঘরের’ স্থান সঞ্চুলানের জন্য হলওয়েল স্থাপিত ‘ব্ল্যাকহোল মনুমেন্ট ধূলিসাং করে দেন। এর কয়েক

বছর আগে ১৮১৮ সালে তথাকথিত অঙ্ককূপ কারাগারটি একেবারে ভেঙ্গে ফেলা হয়েছিল (Early Records of British India দ্রষ্টব্য)। অর্থচ এ সময় এ দেশে ইংরেজদেরই শাসন ছিল। এই শাসন প্রতিষ্ঠার মূলে যারা তাদের স্মৃতির হেফাজত না করে তার প্রতীক ইংরেজরাই সম্পূর্ণ ভেঙ্গে ফেলবেন- তা কখনই বিশ্বাসযোগ্য বলে মনে হতে পারে না। আর যদি আসল রহস্য ফাঁক হয়ে যাওয়ার আশঙ্কায় এই কারাগারের অস্তিত্ব ধ্রংস করা হয়ে থাকে তবে পুনরায় এর কথা বলাকে অবাস্তুরই ধরতে হবে। ইংরেজরা দাবী করে যে, ১৮৮৩ সালে মাটি খোঁড়ার সময় ২২ ফুট দীর্ঘ এবং সাড়ে ১৪ ফুট প্রস্থ অঙ্ককূপ কারাগারের ইদিস নাকি তারা পেয়ে যায়। বস্তুত এটা এক পরম্পরাবিরোধী দাবী। কারণ ১৮১৮ সালে অঙ্ককূপ কারাগার ভেঙ্গে ফেলা হয় এবং ১৮২১ সালে ঝ্যাকহোল মনুমেন্টটি ধূলিসাং করা হয়- দীর্ঘ ৬২ বছর পর ১৮৮৩ সালে আবার সেই কীর্তিস্থল আবিষ্কার করাকে উদ্দেশ্যমূলক আবিষ্কার বলেই মনে হয়।

তাছাড়া অঙ্ককূপ কারাগারের আয়তন সম্পর্কেও ইংরেজদের মধ্যে পরম্পরাবিরোধী মত দেখা যায়। লর্ড মেকলের মতে এর আয়তন  $20 \times 20$  ফুট, খোদ হলওয়েলই বলেছেন অঙ্ককূপ কারাগারের আয়তন  $18 \times 18$  ফুট, আবার অধ্যাপক উইলসন দাবী করেন যে, কারাগারটির আয়তন দৈর্ঘ্যে ১৮ ফুট এবং প্রস্থে ১৪ ফুট ১০ ইঞ্চি ছিল। অর্থচ ১৮৮৩ সালে খননের সময় যে অঙ্ককূপ কারাগারের স্থান আবিস্কৃত হয় তার আয়তন নাকি ছিল দৈর্ঘ্যে ২২ ফুট এবং প্রস্থে সাড়ে ১৪ ফুট।

হলওয়েল অঙ্ককূপ কারাগারের ঘটনার একজন প্রত্যক্ষদর্শী এবং স্বয়ং নির্যাতন ভোগকারী। সুতরাং এক্ষেত্রে তাঁর কথাই আমাদের মেনে নিতে হবে। যদি তাই সত্য বলে ধরে নেয়া যায়, তবে  $18 \times 18$  ফুট আয়তন বিশিষ্ট এক স্কুল প্রকাটে ১৪৬ জন পূর্ণদেহী ইংরেজকে বন্দী করে রাখা কিছুতেই সম্ভব নয়। এই জন্যেই হলওয়েলের বিবরণে বিশ্বাস প্রকাশ করে ড: ভোলানাথ চন্দ্র বলেছেন :

As to the Black Hole tragedy, the unburied site which is the subject of so much fuss in our day,— I have a very doubtful faith in its account. Holwell, one of the fellow sufferers was the first to publish it to the world. But I have always questioned it to myself, how could 146 beings be squeezed into a room 18 feet square even if it were possible to closely pack them like the seeds within a pomegranate or like the bags in a ship's hold made into one mass by packets, shoved in here and there into the interestices? Geometry contradicting Arithmetic gives a lie to the story. It is little better than a bogey against which was raised an uproar of pity. (Calcutta University Magazine)

দ্বিতীয়ত, সিরাজদৌলা যখন ফোর্ট উইলিয়াম দুর্গ জয় করেন, তখন দুর্গে সর্বসাকুল্যে ১৪৬ জন লোক ছিল কিনা তাতেও সন্দেহের অবকাশ রয়েছে।

কেননা, সিরাজদৌলার কোলকাতা আক্রমণের খবর পেয়ে কোলকাতার অধিবাসী ইংরেজদের মধ্যে আসের সঞ্চার হয় ও চারিদিকে মহা হৃষ্ণসূল পড়ে যায়। আতঙ্কিত ইংরেজ নরনারী দলে দলে সরে পড়তে থাকে। হলওয়েলের স্বরচিত্ত গ্রন্থ 'India Tracts'-এ দেখা যায় যে, সিরাজের কোলকাতা আক্রমণের কয়েকদিন পূর্বে দুর্গে আশ্রয় গ্রহণকারী ইংরেজদের যে সংখ্যা গোনা হয়েছিল, তাতে দুর্গে সব মিলিয়ে ১৯০ জন যোদ্ধা ছিলেন। আর এদের মধ্যে মাত্র ৬০ জন ছিলেন ইউরোপীয়। হলওয়েলের ভাষায় :

The troops in garrison consisted by the musterrolls laid before us about the 6th or 8th of June, of 145 in battalion and 45 of the trained officers included in both only 60 Europeans.

নবাব সিরাজের ভয়ে আতঙ্কগ্রস্ত এই মুষ্টিমেয় ইংরেজের পক্ষে দুর্গ রক্ষা করা অসম্ভব দেখে উচ্চপদস্থ সামরিক কর্মকর্তাগণ তহবিলপত্র নিয়ে পালিয়ে যাওয়াই সাধ্যস্ত করেন (Orme. Vol-II. 69)। এ থেকেই ইংরেজ সেনানায়কদের সে সময়ের মনের অবস্থা অধিকভাবে বুঝা যাবে। বস্তুত ইংরেজ বীরপুরুষদের মধ্যে কে কার আগে ভাগবেন, এ নিয়ে বীতিমত হৃষ্ণসূল শুরু হয়ে গিয়েছিল। দুর্গাধিপতি ড্রেক সাহেব পালিয়ে গেলেন। সেনাপতি মিনচিন, ক্যাপ্টেন গ্রাস্ট মিঃ ম্যাকেট ম্যানিংহাম, ফ্রাঙ্কল্যান্ড, রেভারেন্ড, ক্যাপ্টেন লেঃ মেপল্টফট, ক্যাপ্টেন হেনরী ওয়েডারবর্ন, সমনার, চার্লস ডগলাস প্রভৃতি সেনানায়কও ড্রেক সাহেবকে অনুসরণ করেছিলেন।

এদের পালিয়ে যাওয়ার পর হলওয়েলের হিসেব অনুসারে দুর্গ জয়ের সময় দুর্গে ৫০ জনের বেশী ইউরোপীয় থাকতে পারেন না। তা ছাড়া ওসব সেনানায়কের পলায়নের পর দুর্গের লোকজন সবাই মিলে হলওয়েলকে সেনাপতি মনোনীত করে। হলওয়েল যেদিন দুর্গরক্ষার ভার গ্রহণ করেন, সেদিন দুর্গে শুধুমাত্র ১৭০ জন লোক বর্তমান ছিল (অক্ষয়কুমার মৈত্রৈয় ও হলওয়েল)। দু'দিনের অক্ষণ্ট যুদ্ধে অনেকেই প্রাণ হারায়। আর যাদের শক্তি ছিল, সাহস ছিল, পালিয়ে যাওয়ার প্রবৃত্তি ছিল, তারা অনেকেই এই অবসরে পালিয়ে যায়। কারণ পালিয়ে যাওয়ার যে সুযোগ ছিল, স্বয়ং হলওয়েলও তা স্বীকার করেছেন।

অঙ্ককৃপ-হত্যার বিষ্টারিত বর্ণনা দিয়ে বন্ধু ডেভিসের কাছে তিনি যে পত্র লিখেছেন, তাতে তিনি মি: লিচ্ সম্পর্কে বলতে গিয়ে বলে ফেলেছেন :

"মুসলমানরা যে সময় তুমুল কোলাহল করে দুর্গে প্রবেশ করেছিল, লিচ্ সেই সুযোগে পালিয়ে গিয়েছিলেন। আঁধারের মধ্যে ফিরে এসে তিনি আমায় চুপি চুপি বলতে

লাগলেন যে, তিনি নদীতীরে নৌকা প্রস্তুত করে রেখে এসেছেন। আমি পালিয়ে যেতে রাজী কি-না, শুধুমাত্র তা জানার জন্যই তিনি গোপন পথে দুর্গে প্রবেশ করেছেন।। এ সময় আমাদের কাছে পাহারাদার বেশী ছিল না। যারা ছিল, তারাও নিঃসন্দেহ মনে দূরে দূরে পায়চারী করেছিল। ইচ্ছা থাকলে অনায়াসেই পালিয়ে যেতে পারতাম।” (India Tracts)

প্রাণত্বে দ্রুক সাহেবদের ন্যায় বীরপুরুষগণ যেখানে ভেগে পড়েছেন, সেখানে এই নিদারূণ নির্যাতন থেকে পালিয়ে যাওয়ার সুযোগ পেয়েও যে অবরুদ্ধ ইংরেজদের কেউ পালান নি, এমন কথা বলা যায় না। সুতরাং এ থেকেই স্পষ্ট হয়ে ওঠে যে, নবাবের সৈন্যদের নিকট কেবল তারাই আস্তসমর্পণ করেছিল, যারা আহত, মুমৰ্ম্মু এবং পল্লায়নে অঙ্কম ছিল কিংবা পালাবার চেষ্টা করে ব্যর্থ হয়েছিল। তা ছাড়া হলওয়েল তাঁর 'India Tracts' গ্রন্থে যেসব মৃত ও মুমৰ্ম্মু লোকের নাম উল্লেখ করেছেন, তাতে মাত্র ৬৬ জনের নামই পাওয়া যায়।

প্রথ্যাত ঐতিহাসিক সাইয়েদ গোলাম হোসেন তাঁর সিয়ার উল মুতাখ্খেরীনে বলেছেন যে, যে সকল নরনারী মির্জা আমীর বেগের হাতে ধরা পড়ে, মীর জাফরের দয়ায় ও সহায়তায় তারা সেদিনই নিরাপদে পল্তায় প্রেরিত হয়। এমতাবস্থায় অঙ্ককৃপ কারাগারে ১৪৬ জনকে বন্দী রাখার ব্যাপারেও অবশ্যই সন্দেহের অবকাশ থেকে যায়।

হলওয়েল অঙ্ককৃপে মৃতের যে সংখ্যা উল্লেখ করেছেন, তাও সঠিক নয়। কেননা, তাঁর মতে অঙ্ককৃপ কারাগারে অবরুদ্ধ ১৪৬ জনের মধ্যে ‘১২৩ জন ইউরোপীয় মারা যায়।

অর্থাৎ তাঁর হিসাব মতেই আমরা দেখতে পাই যে, দুর্গজয়ের সময় দুর্গমধ্যে ৫০ জনের অধিক ইউরোপীয় ছিল না। এই ৫০ জনের মধ্যে ১২৩ জনকে মেরে ফেলাটা পাগলের প্রলাপ ছাড়া আর কিছু হতে পারে না। অতএব ১৮×১৮ ফুট আয়তনের একটি ক্ষুদ্র কক্ষে ১৪৬ জন লোকের কারারুদ্ধ হওয়ার যে উক্তি হলওয়েল করে গেছেন, তা যেমন সম্পূর্ণ মিথ্যা, অবাস্তব ও অসম্ভব, ঠিক তেমনি ১২৩ জন ইউরোপীয়কে হত্যা করার কথাও একেবারে উক্তট কাহিনী বলেই ধরে নিতে হবে। পরম পরিতাপের বিষয় এই যে, এরূপ একটি অবাস্তব ও জঘন্যতম মিথ্যা কাহিনীকে ইংরেজ ঐতিহাসিক মাত্রেই একবাক্যে সত্য বলে জাহির করে বিশ্বব্যাপী সিরাজের কলংক রঞ্জিতেছেন, সিরাজ-চরিত্রকে কলুষিত করতে চেয়েছেন। অর্থাৎ অঙ্ককৃপ হত্যার জন্য প্রকৃতপক্ষে কে দায়ী, সে বিষয়েও তাঁরা একমত হতে পারেন নি।

এদেশে সাম্রাজ্য স্থাপনের পর প্রায় দুই শতাব্দীকাল ধরে সাম্রাজ্যবাদী ইংরেজ এ দশবাসীর ওপর কি নির্যাতন চালিয়েছে, কত অমানুষিক ও বর্যর হত্যাকাণ্ড ঘটিয়েছে, এদেশবাসী তা ভুলে যায়নি। ভুলে যায়নি সিপাহী বিদ্রোহ দমনের পর নৃশংস হত্যাকাণ্ডের

কথা, শেষ মোগল সম্রাট বাহাদুর শাহ, তাঁর সন্তান ও পরিজনদের সাথে কৃত অপরাধের ইতিহাস। অমৃতসরের হত্যাকাণ্ড, জালিয়ানওয়ালবাগে নিরন্তর জনগণের ওপর বর্বর ডায়ারের মেশিনগানের গুলীবর্ষণ, বাংলায় নিরীহ কৃষকদের ওপর ইংরেজ নীল কুঠিয়ালদের নির্যাতন এবং আরো অসংখ্য ঘটনার কর্মণ স্মৃতি এখনও মুছে যায়নি। অমৃতসরের হত্যাকাণ্ড হলওয়েল রচিত মিথ্যা অঙ্ককৃপ হত্যাকেও ঝান করে দিয়েছে। ১৮৫৭ সালের ১লা আগস্ট ইংরেজরা অমৃতসরে একটি ছোট ঘরে বহুসংখ্যক ভারতীয় সিপাহীকে কারারুদ্ধ করে রেখেছিল। পরে একদিন কারাকক্ষের ভেতর থেকে এক-একজনকে বাইরে টেনে এনে ২৩৭ জন নিরীহ সিপাহীকে গুলী করে মেরে ফেলা হয়। এই হত্যালীলা দেখে বন্দীদের মধ্যে আর কেউ বাইরে আসতে চাইছিল না। এই অবস্থায় ইংরেজ কর্তাদের আদেশে কক্ষদ্বার বন্ধ করে দেয়া হয়। পরে দরজা খুলে যে ৪৫ জনকে বাইরে টেনে আনা হয়েছিল তাদের কারণ দেহে তখন প্রাণ ছিল না। আতঙ্কে, রণশ্রমে এবং অত্যধিক গরমের ফলে সর্দি-গর্ভিতে ও শ্বাসরুদ্ধ হয়ে অশেষ কষ্টের মধ্যে তাদেরও যে মরতে হয়েছিল সে কথাটা শ্বেতাঙ্গদেরও স্বীকার করতে হয়েছে।

The doors were opened and behold, they were all dead. Unconsciously the tragedy of Holwell's Black-Hole had been re-enacted. Forty five bodies — dead from fright, exhaustion, fatigue, heat and partial suffocation — were drugged into light. (The Crisis in the Punjab—p. 162)

এ জন্যেই মিঃ বেভারিজ নামে জনেক প্রখ্যাত ইংরেজ বিচারপতি বলেছেন :

অঙ্ককৃপ-হত্যার কথা তুলে নবাব সিরাজদ্দৌলার নিষ্ঠুর স্বভাবের কলংক ঘোষণা করা আমাদের পক্ষে শোভা পায় না। এ বিষয়ে বোধ হয় মতবিরোধের নিষ্পত্তির চেষ্টা না করাই কর্তব্য। ১৮৫৭ সালের ১লা আগস্ট অমৃতসরে কি দুর্ঘটনাই না সংঘটিত হয়েছিল। (Calcutta Review— April, 1892)

এ হলো আধুনিক সভ্যতার দাবীদার তথাকথিত সুসভ্য ইংরেজদের জগন্যতম বর্বরতার এক জ্বলন্ত নির্দর্শন। অথচ এজন্যে লঙ্ঘায় ইংরেজ ঐতিহাসিকগণের মাথা নত হয় না। এটাকে বর্বরতা বলতেও তাঁরা রাজী নন। ইংরেজ পরদেশ দখলে রাখার জন্য অধিকৃত দেশের স্বাধীনতাকামী জনগণের ওপর যেরূপ বর্বরতা দেখিয়েছে, সিরাজদ্দৌলা স্বদেশের স্বাধীনতা রক্ষা, দেশবাসীর সুযোগ-সুবিধার ব্যবস্থা এবং দেশে শান্তি প্রতিষ্ঠার প্রয়োজনেও যুদ্ধবন্দীদের সাথে এর শত ভাগের এক ভাগও অন্যায় করেন নি। উপরন্তু যেখানে ইংরেজ বিরোধীদেরকে ন্যূশ্বসভাবে হত্যা করেছে, সেখানে সিরাজ পরম শক্ত, পরদেশলোভী, যড়মন্ত্রকারী উদ্ভৃত ইংরেজ যুদ্ধবন্দীদেরকে সসম্মানে মুক্ত করে দিয়েছেন।

তবুও সিরাজ চরিত কলংকিত হয়েছে বোধ হয় ‘সুসভ্য’ ইংরেজ জাতির মাহাত্ম্য প্রচারের সুবিধার্থেই। আমরা দেখতে পাই কঠিত অঙ্ককৃপ-হত্যা কাহিনীর রচয়িতা ও প্রচারক স্বয়ং হলওয়েলও এজন্য নবাবকে দায়ী করেন নি। তাঁর শতেও অঙ্ককৃপ-হত্যার ব্যাপারে সিরাজের বিন্দুমাত্র হাত ছিল না। নবাব-সেনারা ইংরেজদের পূর্বকৃত নির্যাতনের প্রতিশোধ গ্রহণের জন্যই একপ দুর্ঘটনা সৃষ্টি করেছে বলে তাঁর বিশ্বাস। কোলকাতা দুর্গ দখলের অব্যবহিত পরে সেখানে যা ঘটেছে সেগুলো বিশ্বেষণ করলে আমরা দেখতে পাই— নবাব সিরাজদ্বীলা দরবারে সর্বজনসমক্ষে হলওয়েলের বশন মোচন করে দিয়েছেন, বন্দীদের সাথে বীরের ন্যায় ব্যবহার করেছেন, হলওয়েল এবং তাঁর সঙ্গীদেরকে মুক্তি দিয়েছেন, তাঁদেরকে অভয় দান করেছেন। বন্দীদের উৎপীড়ন করাই যদি সিরাজদ্বীলার অভিপ্রায় হতো, তাঁকে কথনেই তাদের সাথে একপ ভদ্র ব্যবহার করতে দেখা যেত না। তা ছাড়া প্রতিহিংসাপরায়ণ হয়ে নবাব সেনারা এ দুর্ঘটনা ঘটিয়েছে বলে হলওয়েল সাহেব যে দাবী করেছেন তাও সম্পূর্ণ মিথ্যা। কেবল, যদি তা সত্য হতো তাহলে নবাব সেনারা ইংরেজদেরকে দুর্গে প্রবেশের সময়ই হত্যা করতে পারতো। প্রথ্যাত ইংরেজ ঐতিহাসিক স্টুয়ার্টও একথা স্বীকার করে বলেছেন :—

The English having surrendered their arms, the Nawab's troops refrained bloodshed.

দ্বিতীয়ত, হলওয়েল ও তাঁর সঙ্গীরা সারাদিন নবাবের বিরুদ্ধে লড়েছে, নবাব-সেনাদের গতি রোধ করেছে। ফলে বহু নবাব-সৈন্য হতাহতও হয়েছে। কিন্তু তবুও তারা যে পরাজিত ও বন্দী ইংরেজদেরকে সুবিস্তীর্ণ প্রাঙ্গণে স্বচ্ছন্দে সাম্রাজ্য হাওয়া উপভোগের সুযোগ দিয়েছে, একথা স্বয়ং হলওয়েলই স্বীকার না করে পারেন নি। ইংরেজ-বন্দীরা কিন্তু নবাবের দেওয়া সুযোগের অপব্যবহার করে সিপাহীদের উপর হামলা করে এবং পালিয়ে যাওয়ার জন্য সচেষ্ট হয়। এর ফলেই প্রহরীরা তাদেরকে অবরোধ করতে বাধ্য হয়। এটা আন্তর্জাতিক নীতি ও দেশীয় আইনের দিক দিয়ে সম্পূর্ণ বৈধ ছিল। ইংরেজরাও এক্ষেত্রে অনুরূপ কাজ করতে দ্বিধা করতো না। সুতরাং এই যুদ্ধবন্দীদের আটকের জন্য নবাব সৈন্যদেরকেও দায়ী করা যায় না। এছাড়া যুদ্ধবন্দীদের আটকের হৃকুম হবার পর সেখানে অবস্থানরত ইংরেজরাই কারাকক্ষের পথ দেখিয়েছিল। নবাব-সেনাদের এর আয়তন সম্পর্কে কিছুমাত্র জানা ছিল না। (Mill Vol. iii.)

আর ইংরেজদের মধ্যে অঙ্ককৃপ-হত্যা কাহিনীর রচয়িতা হলওয়েলই সর্বপ্রথম এ পথ দেখান। তিনি এতে চুক্তে কোন আপত্তি না করে সরাসরি কারাকক্ষে প্রবেশ করেন এবং অন্যরাও তাঁকে অনুসরণ করে। শেষে প্রহীরা তাঁদেরকে সেখানে কারারুদ্ধ করে রাখে। এতে তাদের কষ্ট হয়ে থাকলে তা বুঝিয়ে বলা কিংবা নবাবের কোন

সেনাপতিকে নিজেদের অবস্থা সম্পর্কে অবহিত করাই তাদের পক্ষে সঙ্গত হতো। কিন্তু তারা তা না করে শুরু করলো আঞ্চলিক আর হয়ে উঠলো উচ্ছত, চেষ্টা করতে লাগলো গাঁয়ের জোয়ে দরজা ভেঙ্গে ফেলার। এভাবে উৎপাত সৃষ্টি করে তারা প্রহরীদেরকে ব্যতিব্যন্ত করে তোলায় বাধ্য হয়েই প্রহরীরা দরজা বন্ধ করে দেয়। এরপর বন্দীদের পালিয়ে যাওয়ার ভয়ে নবাবের অনুমতি ছাড়া তারা আর দরজা খুলতে সাহস পায়নি। এজন্য প্রহরীদেরকে কিছুতেই অপরাধী করা যায় না।

ধিতীয়ত, যারা কারাকক্ষে জানালার পাশে ছিল তারা বিশেষ যাতনা ভোগ করেনি। অঙ্কৃকার কারাকক্ষের অপরাংশে লোকচক্ষুর অন্তরালে, হলওয়েলের লেখা অনুযায়ী, যারা যাতনা ভোগ করছিল, প্রহরীরা তাদেরকে দেখতে পায়নি। এজন্যও নিশ্চয়ই প্রহরীরা দায়ী নয়। এসব কথার যথাযথ আলোচনা-পর্যালোচনা ছাড়াই ইংরেজ ঐতিহাসিকগণ লিখে গেছেন যে, সিরাজদ্দৌলা নিজেই এজন্য দায়ী। কারণ, তিনিই তাদেরকে অঙ্কৃপ-কারাকক্ষে অবরোধের নির্দেশ দিয়েছেন। পৰ্যাত ইংরেজ ঐতিহাসিক Thornton তো স্পষ্ট মন্তব্য করেছেন :

But the probability is, that the Subahdar had himself made or sanctioned the selection of the Black-Hole as the place of confinement, for when the miserable prisoners besought that they might be relieved by the removal of part of their number to some other place, their prayer was unavailing, because it could not be granted without the express orders of the Subahdar, whose sleep no one dared to disturb for so trivial a purpose as the preservation from death of nearly one hundred and fifty human beings.

[History of the British Empire—Vol. i. 197]

অর্থাৎ প্রমাণ থাক আর না থাক, কার্যকারণ বিচার করে, সুবাদারকেই (সিরাজদ্দৌলা) এজন্য অপরাধী করতে হয়। তা না হলে তাঁর নির্দেশ ছাড়া দরজা খুলতে কারো সাহস কেন হলো না? ইংরেজদের হিসেব মতো প্রায় দেড়শো লোকের জীবনের অবসান ঘটলো। অথচ এতগুলো নরনারীর জীবন রক্ষার জন্য সামান্যতম সময়ের তরে তাঁর সুনিদ্রায় ব্যাঘাত সৃষ্টি করতে ইতস্তত হলো কেন? এটাই তো সিরাজের অপরাধী হওয়ার জন্য যথেষ্ট প্রমাণ। এসব কথা দিয়েই বোঝানোর চেষ্টা করা হয়েছে যে, সিরাজদ্দৌলার নির্দেশেই একপ নির্যাতন সংঘটিত হয়েছিল।

কিছুক্ষণের জন্য যদি ধরেও নেওয়া যায় যে, অঙ্কৃপ-হত্যা একটি সত্য ঘটনা, তবে বিনা দ্বিধায় বলতে পারি— এজন্য প্রথম স্বয়ং ইংরেজরাই অপরাধী। কেননা; অঙ্কৃপ জিনিসটার প্রবর্তন ইংরেজরাই প্রথমে করেছিল। হাওয়ার্ডের পূর্বে তাঁদের দেশেই একপ পৃতিগন্ধকময় ঘোর অঙ্ককারাচ্ছন্ন অঙ্কৃপের প্রচলন দেখতে পাওয়া যায়।

এই মানসিকতা নিয়েই ইংরেজ এদেশে আসে। এখানে এসেও তারা স্বদেশের সেই ঘৃণ্য ব্যবস্থার অনুসরণের দ্বারা এদেশেও অঙ্ককূপের সৃষ্টি করে। এই অঙ্ককূপেই তারা অপরাধীদের শাস্তি দিত, তাদের ওপর নির্যাতন চালাতো। কত বিদ্রোহী সৈনিক ও নাবিক, বাংলার কত অন্নবন্ধীয় দাদনগত গরীব জনসাধারণ এই অঙ্ককূপে চরম নির্যাতন ভোগ করে ছটফট করতে করতে মরতো তার ইয়ন্তা নেই। বিশিষ্ট ইংরেজ ঐতিহাসিক জেমস মিল তাই দুঃখ করে লিখেছেন :

What had they to do with a Black-Hole? Had no Black-Hole existed (as none ought to exist anywhere, least of all in the sultry and unwholesome climate of Bengal) those who perished in the Black-Hole of Calcutta would have experienced a different fate.  
(History of British India—Vol. ii. 149 noli.)

মিল দুঃখ করেছেন, হায়! যদি অঙ্ককূপ না থাকতো, তাহলে তো আর ইংরেজ-বন্দীদের একপ দুর্গতি ও শোচনীয় পরিণাম হতে পারতো না। তাই বলতে হয়, নিজেদের রচিত অঙ্ককূপেই ইংরেজরা এই যাতনা ভোগ করেছেন। তা না হলে ইংরেজদের প্রতিষ্ঠিত কলকাতায় সিরাজদৌলা অঙ্ককূপ রচনা করতেন না আর ইংরেজদেরকেও তাতে এই যাতনা দিতেন না। কাজেই অঙ্ককূপ-হত্যা কাহিনী সত্য হলেও সে অপরাধের জন্য মূল আসামী ইংরেজদেরকেই হতে হবে— বাংলার নবাবকে নয়।

## মিথ্যার বেসাতি

অঙ্ককূপ-হত্যা কাহিনীর রচয়িতা এবং প্রথম প্রচারক ছিলেন হলওয়েল। ওপরের আলোচনায় আমরা দেখিয়েছি যে, হলওয়েলের এই রচিত কাহিনী যুক্তির ধোপে টেকে না। কিন্তু তবুও ইংরেজ ঐতিহাসিকদের অনেকেই বিনা দ্বিধায় তা স্বীকার করে গেছেন— বিশ্বাস করেছেন স্বদেশী ভাইয়ের এই অবাস্তব কল্পকাহিনীকে, দরদ দেখিয়েছেন স্বদেশী শ্বেতাঙ্গদের প্রতি তথাকথিত নির্যাতনে শিউরে উঠেছেন কালা-আদমীর দেশের নবাব সিরাজের নৃৎসত্তায়। কিন্তু এসব কাহিনীর উদ্গাতা যে লোকটি সে যে কতটুকু সত্যবাদী, কতখানি বিশ্বাসযোগ্য, তার পরিচয় পাই আমরা তার পরবর্তী জীবনে। সেই তথাকথিত ‘অম’ স্মষ্টা হলওয়েল সাহেবের ঐ সময়ের কার্যকলাপ পর্যালোচনা করলে আমরা দেখতে পাই নিজের স্বার্থে মিথ্যার বেসাতি ই ছিল হলওয়েলের একমাত্র পেশা। এ জন্য অঙ্ককূপ-হত্যার ন্যায় আরো কত কাহিনী যে, হলওয়েল রচনা করেছেন, তার শেষ নাই।

শীরজাফর ইংরেজদের ঘনিষ্ঠ বন্ধু ছিলেন। বন্ধু ছিলেন ক্লাইভ, ওয়াট্স, হলওয়েল সবারই। জীবনে তাদের বহু উপকার করেছেন তিনি। এমনকি শেষ পর্যন্ত

ইংরেজ-মীরজাফরের যুক্ত ঘড়িয়েছেই সিরাজদৌলা সিংহাসনচূর্ণ হয়েছেন, নৃশংসভাবে নিহত হয়েছেন। এরই পুরক্ষারস্বরূপ ইংরেজদেরকে এদেশ লুটবার সবরকম সুযোগ করে দিয়েছে। কিন্তু ইংরেজদের এমন হিতাকাঙ্ক্ষী ব্যক্তিও বেশী দিন বাংলার মসনদে থাকতে পারেন নি। কারণ, ইংরেজ আরো চায়- আরো সুযোগ-সুবিধা চায়- আরো অবাধ লুটের ব্যবস্থা করতে চায়। মীরজাফরের পক্ষে তাদের এই বিরাট দাবী মিটানো, এই রাক্ষসে পেট ভরানো সম্ভব ছিল না। তাই হলওয়েল তাঁকে সরিয়ে মীরজাফরের জামাতা মীর কাশিমকে বাংলার মসনদে ব্যালেন। বিলাতে আবার হৈ চৈ শুরু হয়ে গেলো; কিন্তু অঙ্ককৃপ হত্যার কাহিনী যিনি তৈরী করেছেন, আরো একটি হত্যাকাহিনী রচনা করা তাঁর পক্ষে মোটেও কঠিন ছিল না। সুতৰাং হলওয়েল এবার রচনা করলেন ঢাকার হত্যা কাহিনী। বিলাতের কর্তৃপক্ষের নিকট লিখে পাঠালেন : “নবাব মীরজাফর আলী খাঁর জগন্য চরিত্রের কথা আর কি বলবো? তিনি ১৭৮৬ সালের জুন মাসে নওয়াজেস মহিয়া ঘসেটী বেগম, সিরাজ-জননী আমিনা বেগম প্রমুখ সন্তান মহিলাকে ঢাকায় রাজ-কারাগারে নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করেছেন।” (Long's Selections from the Records of the Government of India — Vol i.)

অর্থ হলওয়েল যে সময় ঢাকার হত্যা-কাহিনী রচনা করেন তার পরেও বেগম জীবিত ছিলেন। জীবিত ব্যক্তিদের মৃত বলে প্রচার করা অর্থগুরু হলওয়েলের পক্ষেই একমাত্র সম্ভব। আপন স্বার্থে এমনতর অলীক কাহিনী রচনা করা সুস্বচ্ছ (?) ইংরেজদের পক্ষেই সম্ভব। আর কেনই বা তারা তা না লিখবেন! মীরজাফরকে পদচূর্ণ করে মীর কাশিমকে বাংলা, বিহার, উড়িষ্যার সিংহাসন দান করায় হলওয়েল মীর কাশিম থেকে ৩ লাখ ৯ হাজার ৩ শত ৭০ টাকা পুরক্ষার পেয়েছিলেন। (Report of the Committee of the House of Commons — 1772)

বহুদিন পর হলওয়েলের স্বদেশবাসী সহযোগিগণই তথ্যানুসন্ধান করে লিখে গেছেন :

In justice to the memory of the Nabab Meer Jaffier, we think it incumbent on us to acquaint you that the horrible massacres wherewith he is charged by Mr. Holwell in his address to the Proprietors of East India Stock (page 49) are cruel aspersions on the character of that prince, which have not the least foundations in truth. (Letter to Court— 30th September, 1776 supplement.)

অর্থাৎ, মীরজাফরের বিরুদ্ধে রচিত হলওয়েলের ঢাকা হত্যা-কাহিনী সম্পূর্ণ মিথ্যা।

যে হলওয়েলের পরম উপকারী বন্ধু মীরজাফরকে পদচূর্ণ করে এর বৈধতা প্রমাণের জন্য মীর কাশিমের টাকা খেয়ে এমন জগন্য মিথ্যা হত্যা কাহিনী রচনা করতে

পারেন— এমনকি যে জন্য তিনি স্বদেশী ও সংজ্ঞাতিক নিকট মিথ্যাবাদী বলে ধিকৃতও হয়েছেন— সেই ব্যক্তি অঙ্ককৃত-হত্যার ন্যায় আরেকটি মিথ্যা কাহিনী রচনা করবে, তাতে আশ্চর্যের কি আছে?

হলওয়েল ১৭৪৮ সালে ডাক্তারী করার জন্য বাংলায় আসেন। তাঁর কাজে দক্ষতা দেখে কোম্পানীর কোলকাতা দরবার তাঁকে কোলকাতার কালেষ্টর পদে নিযুক্ত করে। এতে তাঁর মাসিক বেতন ধার্য হয় পাঁচ শত টাকা। এছাড়া সেকালের রীতি অনুযায়ী নজর-নেয়াজ, দান-দক্ষিণা এবং পাবনী প্রভৃতিতেও তাঁর অনেক আয় হতো। বণ্ঘবিদ্যৈ হলওয়েল এ দেশের ‘কালা-আদমীদের’ উপর কঠোর নির্যাতন করতেন। কাশিম বাজারের মুচলিকা পত্রেও এর উল্লেখ রয়ে গেছে। সিরাজের কোলকাতা জয়কালে হলওয়েল তাঁর সর্বস্ব হারান এবং পরে মুশিদাবাদে কারাবুন্দি হন। পলাশীর যুদ্ধের পর মীরজাফর নবাব হয়ে তাঁর প্রতি বিশেষ অনুকম্পা দেখান। মীরজাফর হলওয়েলকে এক লাখ টাকা পুরস্কার প্রদান করেন। (Evidence of Beecher before the Committee of the House of Commons—1772)

এ ছাড়া বিপুল পরিমাণে ঝড়তিপূরণ ঘাত করে হলওয়েল কোলকাতার অদূরে ১২ হাজার তৃষ্ণত পুঁটো টাকা মূল্যের জমিদারীও কিনে নেন। (Long's Selections—Vol. i. 205) ১৭৬০ সালে তিনি কোলকাতার গভর্নর নিযুক্ত হন। শীতৃষ্ণ কোম্পানীর কর্তৃপক্ষের সঙ্গে তাঁর বিরোধ দেখা দেয়। ফলে সেই বছরই তাঁকে পদত্যাগ করতে হয়। এরপরও হলওয়েল দীর্ঘ দিন বেঁচেছিলেন। ১৭৯৮ সালে বিলাতেই তিনি মারা যান।

এই সব আলোচনায় দেখা যায় যে, হলওয়েল সামান্য অবস্থা থেকে কোলকাতার গভর্নর পদে পর্যন্ত উন্নীত হয়েছিলেন। তিনি স্বার্থবাদী ও অর্থগুরু ছিলেন। স্বার্থেকারের জন্য তিনি সবকিছু করতে পারেন। কোলকাতা জয়কালে সর্বস্ব হারালেও পলাশীর যুদ্ধের পর তিনি মীরজাফরের দয়া ও কৃপায় বিপুল অর্থ সম্পদ এবং পদগৌরবের অধিকারী হয়েছিলেন। মীরজাফরের অনুকম্পায় এতটুকু উন্নতিলাভ করেও যে ব্যক্তি আবার মীর কাশিম থেকে তিনি লক্ষাধিক টাকা পেয়ে সেই মীরজাফরের বিরুদ্ধে এমন জবান্য মিথ্যা কলংকি রচনা করতে পারেন, তাঁর পক্ষে সর্বস্বস্ত ও কারাবুন্দি হয়ে প্রতিহিস্মা সাধনের জন্য অঙ্ককৃত-হত্যার ন্যায় অলীক, অবাস্তব ও অস্তর্য কাহিনী রচনা করা যোগেও অসম্ভব নয়। শাঠ্য ও ষড়যন্ত্র, উচ্চাভিলাষ আর অর্থগুরুত্বা এবং মিথ্যার বেসাতই ছিল থার একমাত্র কর্ম, তার সম্পর্কে অনুরূপ ধারণা পোষণ কর্তনো অসঙ্গত নয়।

## নবাবের অনুকম্পা

ইংরেজদের উদ্ধৃত ব্যবহারের যথোচিত প্রতিকারই নবাব সিরাজদৌলার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল। নবাব চেয়েছিলেন, দেশে কোনো অশান্তি, বিশৃঙ্খলা এবং গোলমোগের সৃষ্টি না হোক, তাঁর প্রজারা শান্তিতে বসবাস করুক। কিন্তু ইংরেজরা তা হতে দেয়নি। বণিক সেজে এলেও এদেশের রাজদণ্ড কুক্ষিগত করাই তাদের আসল লক্ষ্য ছিল। তাই তারা এদেশে শাঠ্য আর ষড়যন্ত্রের জাল বিস্তার করেছিল, সিরাজকে উত্ত্যক্ত করে তুলেছিল। এই অবস্থায় বাধ্য হয়ে নবাব কোলকাতা দুর্গ আক্রমণ করে ইংরেজদের দর্প চূর্ণ করে দেন এবং হলওয়েল ও তাঁর সঙ্গিগণ কারারঞ্জ হয়ে রাজধানী মুর্শিদাবাদ প্রেরিত হন।

নবাব সিরাজদৌলা ২ৱা জুলাই সৈন্য-সামগ্র্য নিয়ে রাজধানী মুর্শিদাবাদ অভিযুক্ত রওয়ানা হন। সেনাপতি মানিকচাঁদের হাতে কোলকাতার শাসনভার দিয়ে যান। নবাবের আদেশে কোলকাতার নাম রাখা হয় ‘আলিঙ্গর’। পথের শান্তি ও ক্লান্তি দূর করার জন্য সিরাজদৌলা হৃগলীতে বিশ্রাম নেন এবং সেখানেই নবাবের দরবারও বসে। ফরাসী ও ওলন্দাজ বণিকরা নজরানা সহ দরবারে উপস্থিত হলে নবাব তাদেরকে শান্তিতে বাণিজ্য করার অনুমতি দেন। এরপর ইংরেজদেরকে এদেশ থেকে বিহ্বার করা নবাবের অভিপ্রায় নয়— একথা তাদেরকে বুঝিয়ে দিয়ে সিরাজদৌলা ওয়াট্স এবং কলেট সাহেবকে মুক্তি দেন এবং হলওয়েলের খোঁজ খবর নেন। সেনাপতি মীরমদন পূর্বেই হলওয়েল এবং তাঁর সঙ্গীদের মুর্শিদাবাদ পাঠিয়ে দিয়েছিলেন। নবাব তা জানতেন না। সুতরাং তাদের সহকে রাজাজ্ঞা মূলতবি থেকে যায়। এটা হলওয়েল নিজেও বন্ধু ডেভিসের কাছে লেখা পত্রে স্বীকার করেছেন :

The Nawab, on his return to Hugly, made inquiry for us when he released Messrs. Watts and Colett & C., with the intention to release us also; he had expressed some resentment for having so hastily sent us up to Murshidabad. This proved a 'very pleasing piece of intelligence to us. (28 February, 1757)

তবে নবাব একটি সাধারণ নির্দেশ জারী করেন যে, এডিক-সেন্দিক যেসব ইংরেজ লুকিয়ে আছে তাদের বাণিজ্য করাই যদি একমাত্র লক্ষ্য হয়, তবে তারা অন্যায়ে কোলকাতায় নিজেদের বাসস্থানে ফিরে আসতে পারে। নবাবের এই সাধারণ নির্দেশের খবর শুনে পলায়নপর ইংরেজগণ কোলকাতায় ফিরে আসে, তাদের একান্ত বন্ধু উমিচাঁদ তাদেরকে প্রচুর খাদ্য সরবরাহ করে।

Two or three days before his departure, he published leave to such as had escaped the dungeon to return to their houses in the town,

where they were supplied with provisions by Omichand, whose intercession had probably procured their return. (Orme — Vol. 11. 80)

নবাব সিরাজদ্দৌলা ১১ই জুলাই মহাসমারোহে রাজধানীতে ফিরে আসেন। রাজধানীতে বিজয়োৎসব চলতে থাকে। আনন্দ-কোলাহল এবং নবাব সেনার সগৰ আঙ্কালনে মুশিদাবাদ কেঁপে ওঠে। সেই আনন্দকোলাহলের মধ্য দিয়ে কোলকাতা-বিজয়ী নবাব পাত্রমিত্র সহ নগর প্রদক্ষিণ শেষে মতিঝিল যাচ্ছিলেন, এমনি সময় তিনি হলওয়েলকে দেখতে পান। হলওয়েল বন্ধী। সহসা সকল আনন্দ-কোলাহল থেমে যায়। নবাব তাঁর সুসজ্জিত আসন থেকে নেমে পড়েন, পারে হেঁটে কারাগারে উপনীত হন, হলওয়েল ও তাঁর সঙ্গিগণকে তৎক্ষণাত মুক্তির নির্দেশ দেন এবং পুনরায় দোলারোহণ করেন।

He ordered a Suttaburder and Chopdar immediately to see our irons cut off and to conduct us wherever we chose to go and to take care that we received no trouble nor insult. (Holwell's letter to William Davis Esq,—28 February, 1757)

যে ইংরেজদের প্রতি সিরাজদ্দৌলা এত সহনশীল, যাদের উদ্ধত্যে বারবার উত্ত্যক্ত ও ক্রুদ্ধ হয়েও নবাব আবার ক্ষমাশীল, যে হলওয়েলের প্রতি নবাব এতখানি অনুকম্পা প্রদর্শন করেছেন, সেই ইংরেজ এবং সেই হলওয়েলের কুটিলতাই সিরাজকে সকলের চোখে হেয় প্রতিপন্থ করতে সাহায্য করেছে।

## নবাব সিরাজদ্দৌলার পত্র

নবাব সিরাজদ্দৌলা একজন প্রজাহিতৈষী, দেশের কল্যাণকামী এবং বিচক্ষণ নরপতি ছিলেন। তিনি ইংরেজ-বিদ্যৈ হলেও কখনো অহেতুক ইংরেজদের ওপর ফুলুম করেন নি। বাবার ইংরেজের চরম ঔদ্ধত্য প্রকাশ করলেও নবাব সবসময়ই তাদের প্রতি সহনশীলতা দেখিয়েছেন। নবাব এবং ইংরেজদের মধ্যে কিভিন্ন সময়ে যে সমস্ত পত্র বিলিম্য হয় তাতেই এর প্রমাণ সুন্দর হয়ে আছে।

নবাব সিরাজদ্দৌলা রাজধানী মুর্শিদাবাদ ফিলে আসার ক্ষয়ের মাস পর ২৩ জানুয়ারী ইংরেজের মালিকচাঁদের সঙ্গে ঘৃণ্যবৃত্ত করে আবার কোলকাতা দখল করে নেয়। কোলকাতা দুর্গ আবার ইংরেজদের হস্তগত হয়। বেআইনীভাবে কোলকাতা দখল করেই তারা ক্ষান্ত হয়নি। এরপর তারা হৃগলী লুণ্ঠন করে মানুষের খাড়ীতের সব ভূমিসাঁৎ করে দেয়, ইংরেজদের এহেন ধৃষ্টতার পরও অধৈর্য না হয়ে সিরাজদ্দৌলা তাদেরকে লিখে পাঠান :

23 January, 1757

You write me, that the King, your master, sent you into India to protect the Company's settlements, trades, rights and privileges ; the instant I received this letter, I sent you an answer ; but it appears to me that my reply never reached you, for which reason I write again.

I must inform you, that Roger Drake, the Company's chief in Bengal, acted contrary to the orders I sent him and encroached upon any authority ; he gave protection to the King's subjects who absented themselves from the inspection of the Durbar, which practice I did forbid, but to no purpose. On this account, I was determined to punish him and accordingly expelled him from my country ; but it was my inclination to have given the English Company permission to have carried on their trade as formerly, had another chief been sent here; for the good therefore of these provinces and the inhabitants, I send you this letter and if you are inclined to re-establish the Company, only appoint a chief and you may depend upon my giving currency to their commerce upon the same terms as heretofore enjoyed. If the English behave themselves like merchants and follow my orders, they may rest assured of my favour, protection and assistance." (Ive's Journal)

### এ পত্রখানির মর্ম হলো

২৩শে জানুয়ারী, ১৭৫৭

তুমি লিখেছ যে, তোমার প্রভু এবং রাজা কোম্পানীর কারবার ও তার অধিকার রক্ষার জন্যেই তোমাকে ভারতে পাঠিয়েছেন। আমি এই পত্র পাওয়া মাত্রই তা পাঠ করি এবং এর জবাব দেই। এখন দেখছি আমার জবাব তোমার কাছে পৌছেনি, তাই আবাব লিখছি।

আমি তোমায় শ্বরণ করিয়ে দিতে চাই— বাংলায় কোম্পানীর অধ্যক্ষ রজার দ্রেক আমার নির্দেশের বিপরীত আচরণ করে আমার ক্ষমতা অতিক্রম করেছিল; দরবারে আমার যেসব প্রজা হিসেব নিকেশ দেয়ার ভয়ে পালিয়ে যায় তাদেরকে সে আশ্রয় দিয়েছিল; আমি নিষেধ করেও এক্সপ কাজ থেকে তাকে বিরুদ্ধ রাখতে পারিনি। একমাত্র এ কারণেই আমি শাস্তি দিতে বক্ষপরিকর হয়েছিলাম এবং আমার রাজ্য থেকে তাকে তাড়িয়ে দিয়েছিলাম। কিন্তু ইংরেজরা অপর কাউকে অধ্যক্ষ করে পাঠালে আমি আগের মতোই তাদের বাণিজ্যের অধিকার প্রদান করবো বলেই ইচ্ছা ছিল। সুতরাং দেশ এবং দেশবাসিগণের মঙ্গলের জন্য এই পত্র লিখছি— যদি এ দেশে কোম্পানীর বাণিজ্য পুনঃ সংস্থাপিত করাই তোমাদের ইচ্ছা হয়, তবে একজন অধ্যক্ষ নিযুক্ত কর— তাহলে পূর্বের প্রচলিত নিয়মে বাণিজ্য পরিচালনার আদেশ পাবে। ইংরেজরা যদি বণিকের ন্যায় ব্যবহার করে এবং আমার নির্দেশ অনুযায়ী চলে, তবে তারা যে আমার অনুগ্রহ, রক্ষাব্যবস্থার সুবিধা এবং সহায়তা জান্ত করবে, এ বিষয়ে তারা নিশ্চিন্ত থাকতে পারে।

এ পত্রে নবাব সিরাজের যে পরিচয় আমরা পাই— তাতে একজন সত্যিকার শাস্তিপ্রিয়, প্রজাহিতৈষী, ন্যায়পরায়ণ এবং বিচক্ষণ নরপতির চরিত্রে ঝুটে উঠে। কিন্তু কথায় বলে, চেরা না শোনে ধর্মের কাহিনী। এই পত্র ইংরেজদের হাতে পৌছার অনেক আগেই তারা কোলকাতা দখল ও হগলী জুঠন করে এবং সদর্পে দুর্গ উন্মাদ অনন্দে মেঠে ওঠে। তাই ওয়াটসন আন্তর্জাতিক নীতিকে পদদলিত করে, নির্লজ্জের মতো আক্ষলন করে নবাবের পত্রের জবাব লিখেছিল—

You told me in your letter, that the reason of your expelling the English out of their countries was the bad behaviour of Mr. Drake, the Company's chief in Bengal. But besides that, Princes and Rulers of States, not seeing with their own eyes, nor hearing with their own ears, are often misinformed and the truth (is) kept from them by the arts of Crafty and wicked men was it becoming the justice of a Prince to punish all for one man's sake? Or to ruin and destroy so many innocent people as had no way offended, but

who relying on our Royal Phirmund, expection and protection security both to their property and lives, instead of oppression and murder, which they unhappily found? Are these actions becoming the justice of a Prince? Nobody will say they are. They can only then have been caused by men, who have misrepresented thing to you through malice or for their own private ends, for great Princes delight in acts of justice and in shewing mercy.

If therefore you are desirous of meriting the fame of a great Prince and lover of justice, show your abhorrence of these proceeding, by punishing those evil counsellors who advised them; cause satisfaction to be mad to the Company and to all others who have been deprived of their property and by these acts turn off the edge of the sword which is ready to fall on the heads of your subjects.

If you have any cause of complaint against Mr. Drake, as it is but just that the master alone should have a power over his servant, send your complaints to the company and I will answer for it they will give you satisfaction.

Although I am a soldier as well as you, I had rather received satisfaction from your own inclination to do justice, than be obliged to force it from you by the distress of your innocent subjects. (Ive's Journal)

পত্রখানি সিরাজদৌলার নিকট পৌছার আগেই ইংরেজদের হগলীর লুণ্ঠন কাহিনী তাঁর কর্ণগোচর হয়েছিল। ইংরেজদের এই উদ্ভিত ব্যবহারে এমনিতেই তিনি স্কুল-তার ওপর আবার ওয়াট্সনের এই পত্র! ধর্মোপদেষ্টার বেদীতে বসে হমকির সুরে নবাবকে নিসিহত! ওয়াট্সনের মতে, সিরাজদৌলা অপরের কথায় নির্ভর করে ইংরেজদের সর্বনাশ করছিলেন, ড্রেক সাহেবের উদ্ভিত ব্যবহারের জন্য কোম্পানীর কাছেই নবাবের নালিশ করা উচিত ছিল। তা না করে নিজে নিজেই ড্রেক সাহেবকে শাস্তি দেয়া সিরাজের বড়ই অন্যায় হয়েছে। কিন্তু ওয়াট্সন ভুলে গেছেন সিরাজদৌলা যে দেশের নবাব, তিনি সেই দেশের একদল বিদেশী সওদাগরের গোমস্তা মাত্র। অবশ্যে দেশে শাসনক্ষমতা সুপ্রতিষ্ঠা, আত্মর্যাদা রক্ষা এবং অসহায় প্রজাদের জানমালের হেফাজতের জন্য সিরাজদৌলা গত্যন্তর না দেখে আবার যুদ্ধযাত্রা করতে বাধ্য হন। কিন্তু তিনি ক্রেতাঙ্ক হয়ে স্থীয় কর্তব্য ভুলে যাননি। মুসলমান নবাব বারবার উত্ত্যক্ত হয়েও কতদূর সহনশীল ও ক্ষমাশীল হতে পারেন, তা বোঝানোর জন্য ওয়াট্সনকে লিখে পাঠালেন-

You have taken and plundered Hugly and made war upon my subjects ; these are not acts 'becoming merchants'! I have therefore, left Murshidabad and am arrived near Hugly; I am likewise crossing the river with my army, part of which is advanced towards your camp. Nevertheless, if you have a mind to have the Company's business settled upon its ancient footing and to give a currency to their trade, send a person of consequence to me who can make your demands and treat with me upon this affair. I shall not scruple to grant a Perwanah for the restitution of all the Company's factories and permit them to trade in my country upon the same terms as formerly. If the English, who are settled in this Provinces, will behave like merchants, obey my orders and give me no offence, you may depend upon it, I will take their loss into consideration and adjust matters to their satisfaction.

You know how difficult it is to prevent soldiers from plundering in war ; therefore, if you will, on your part relinquish somethings of the damages you have sustained by being pillaged by my army, I will endeavour to give you satisfaction even in that particular in order to gain your friendship and preserve a good understanding for the future with your nation.

Your are a Christian and know how much preferable it is to accommodate a dispute, then to keep it alive : but if you are determined to sacrifice the interest of your Company and the good of private merchants to your inclination for war, it is on fault of mine. To prevent the fatal consequence of such a ruinous war. I write this letter. (Ive's Journal)

### সিরাজের পত্রের অনুবাদ

তোমরা হুগলী লুঠন করেছ, আমার প্রজাদের সঙ্গে লড়েছ। এটা কখনো সওদাগরের উপযুক্ত কাজ হয়নি। সুতরাং বাধ্য হয়ে আমাকে মুশিদাবাদ ছেড়ে হুগলীর সন্নিকটে আসতে হয়েছে। আমি আমার সেনাবাহিনী নিয়ে নদী পার হচ্ছি। এর এক অংশ তোমাদের শিবিরের দিকে অগ্রসর হয়েছে। তবুও বলছি কোম্পানীর বাণিজ্য পূর্ব-প্রচলিত নিয়মে পরিচালিত করবার ইচ্ছা এবং বাণিজ্য চালিয়ে যাওয়ার আগ্রহ থাকলে এমন একজন প্রতিনিধি পাঠাতে পার, যে তোমাদের দাবীর কথা বুঝিয়ে আমার সঙ্গে কথাবার্তা বলতে ও চুক্তির ব্যবস্থা করতে পারবে। আমার

বাজে কোম্পানীর কুঠি পুনরায় চাঞ্চ ও পূর্ব নিয়মে বাণিজ্য আবার শুরু করবার আদেশ দিতে আমি বিশ্বুমাত্রও দ্বিধা করবো না। এদেশে বসবাসকারী ইংরেজরা যদি বণিকের মতো ব্যবহার করে, আমার আদেশ মানে এবং আমাকে উত্ত্বক না করে—আমি তাদের ক্ষতি সম্পর্কে বিবেচনা করবো ও তাদের সন্তুষ্ট করার চেষ্টা যে করবো সে বিষয়ে তুমি নিশ্চিত থাকতে পারো।

যুদ্ধের সময় সৈন্যদেরকে কুচ্ছতরাজ থেকে নিন্দিত রাখা হৈকি কঠিন ব্যাপার, তা অবশ্যই তোমারও জানা আছে। সুতরাং আমার সৈন্যদল দ্বারা যা কিছু লুঁচিত হয়েছে— সে বিষয়ে দাবী আংশিকভাবে যদি তুমি ত্যাগ করতে পারো তবে তোমাদের সাথে অবিষ্যতে হৃদ্যতাপূর্ণ সম্পর্ক ও সৌহার্দ স্থাপনের আশায় আমি সে বিষয়টিও বিবেচনা করবো এবং তোমাদেরকে সন্তুষ্ট করে দেব।

তুমি একজন শ্রীষ্টাম। বিবাদকে জিইয়ে না রেখে তা শীঘ্ৰাংসা করে ফেলে শান্তি স্থাপন করা হৈ কত কল্যাণকর, তা অবশ্যই তুমি উপলব্ধি করতে পার। কিন্তু তা না করে তোমরা যদি কোম্পানী এবং অন্যান্য বণিকদের বাণিজ্য স্বার্থ জলাঞ্জলি দিয়ে যুদ্ধ করার জন্যই বজ্জ পরিকর হয়ে থাকো, তবে সেক্ষেত্ৰে আমি মোটেই দায়ী হবো না। সেৱন সৰ্বনাশা যুদ্ধের অন্তত পরিণাম পরিহার কৰার উদ্দেশ্যেই আমার এই পত্ৰ লেখা।

যুদ্ধ বাধলে দেশের সৰ্বনাশ হয়। সৰ্বজ্ঞ বিপর্যয় দেখা দেয়, শিল্পবাণিজ্য, কাজ-কারবার দারুণ ক্ষতির সম্মুখীন হয়। সিৱাজ মনে আগে তা বুঝতে পেৱেছিলেন, তাই সন্ধি স্থাপনের জন্য ওয়াট্সমের কাছে ভাঁৰ এই পত্ৰ লেখা। এতে ভাঁৰ শান্তিপ্রিয়তা ও উদার প্রকাশ পেয়েছে এবং সহনশীল মনোভাবই ফুটে উঠেছে।

যা হোক, নবাব সন্মৈয়ে আবার কোলকাতায় উপস্থিত হয়ে উমিচাঁদের সাহিত পুস্পোদ্যানেই দৱবার বসান। ইংরেজদের দু'জন প্রতিনিধিত্ব দৱবারে আদেন। নবাব তাঁদের প্রতি যথেষ্ট সম্মান দেখান এবং সন্ধি স্থাপনের জন্য অভিপ্রায় প্রকাশ কৰেন। উপস্থিত ইংরেজ-প্রতিনিধিদ্বয়ও সন্ধির প্রস্তাবে সম্মতি জানালো নবাবের কুচকুঁচী সন্তোষল আশ্বাহত ও আতৎকিত হয়ে উঠেন। ইংরেজ প্রতিনিধিদ্বয় দৱবার পথেকে বের হয়ে যাওয়ার পৰই সুচতুর উমিচাঁদ মেহায়েত আপনজনের ম্যায় তাঁদের কানে কানে বলতে থাকে :

দেখিতেছ কি? থাণ বাচাইতে চাহ তো এধনই পলায়ন কৰ। সন্ধিৰ প্রস্তাবে নিশ্চিন্ত হইয়াছ ? এ সন্ধি নহে— ইহা কেবল কালহৰণের কুটিল কোশল ! নবাবেৰ সেনাদল আসিয়াছে; কিন্তু কামানগুলি এখনো পঢ়াতে পড়িয়া রহিয়াছে। সেইজন্য তোমাদিগকে সন্ধিৰ কথা উঠাইয়া প্ৰতাৰিত কৰিবলৈছে। কামান আসিলৈ আৱ এক

মুহূর্তও বিলম্ব হইবে না। তোমরা ক'জন? সিরাজদ্দৌলা সেনা-তরঙ্গের সম্মুখে কতক্ষণ দাঁড়াইতে পারিবে? (সিরাজদ্দৌলা, অক্ষয় কুমার মৈত্রেয়, পঃ. ২৮১-৮২)

কুমন্ত্রণায় কাজ হয়েছিল। নিদারণ শীতের রাত্রি। নবাব সেনারা তখন ঘোর নিদ্রায় মগ্ন। এই অবস্থায় হঠাৎ ইংরেজরা হামলা শুরু করে দেয়। নবাব সেনারা জেগে উঠার পর নবাবের কামানগুলো থেকে প্রচণ্ড বেগে গোলা বর্ষিত হতে থাকে। ফলে উভয় পক্ষেরই যথেষ্ট ক্ষয়ক্ষতি হয়। সিরাজদ্দৌলার কাছে ব্যাপারটি পরিষ্কার হয়ে যাবার পর তিনি নিরাপদ স্থানে গিয়ে শিবির সন্নিবেশ করে ইংরেজদেরকে আবার সন্ধির প্রস্তাব দিয়ে পাঠান। রণে ভীত ক্লাইভ সন্ধিতে সম্মত হলেও ওয়াট্সন্ এতে অসম্মতি জানান। ক্লাইভকে তিনি সাবধান করে দিয়ে লিখলেন-

I am fully convinced that Nabab's letter was only to assume us in order to cover his retreat and gain time till he is reinforced, which may be attended with very fatal consequences. For my own part, I was of opinion that attacking his rear when he was marching off and forcing him to abandon his cannon, was a most necessary piece of service to bring him to an accommodation ; for till he is well-thrashed don't sir flatter yourself he will be inclined for peace. Let us therefore not be overreached by his politics but make use of our arms which will be much more prevalent than any treaties or negotiations.

কিন্তু ক্লাইভ এতে কান না দিয়ে সন্ধি করতে রাজী হয়ে গেলেন। অবশেষে ১৭৫৭ সালের ৭ই ফেব্রুয়ারী যে সন্ধিপত্র স্বাক্ষরিত হয় ইতিহাসে তারই নাম ‘আলিনগরের সন্ধিপত্র’। এই সন্ধি অনুযায়ী ইংরেজরা এ দেশে বাণিজ্যের অধিকার পুরোপুরি ফিরে পায়।

সিরাজদ্দৌলা আলিনগর সন্ধির পর নিশ্চিন্ত মনে মুর্শিদাবাদ রওয়ানা হন। কিন্তু অগ্রদীপে এসেই খবর পান যে, ইংরেজরা চন্দনগর লুণ্ঠনের আয়োজন করছে। নবাব বিরক্তি প্রকাশ করলে ধূর্ত উমিচাঁদ ইংরেজদের পক্ষ হয়ে সিরাজদ্দৌলার সামনেই ব্রাক্ষণের পা ছুঁয়ে শপথ করে বলেন যে, “ইংরেজরা কখনো সন্ধিভঙ্গ করবে না, তাদের ন্যায় সত্যপ্রিয় জাতি সারা দুনিয়ায় আর নেই, তাদের যে কথা সেই কাজ।” (Orme. Vol.ii.137) দেবতার নামে শপথ করায় সিরাজ নিরস্ত হন। তবুও তিনি ইংরেজদেরকে সাবধান করে ওয়াট্সনের কাছে লিখে পাঠিয়েছিলেন-

সকল কলহ-বিবাদ সমূলে ধ্রংস করার জন্যই তোমাদের সঙ্গে সন্ধি করলাম- বাণিজ্যাধিকার দিলাম ফিরিয়ে। তুমিও তাতে স্বাক্ষর করেছিলে- প্রতিজ্ঞা

করেছিলে, এদেশে আর যুদ্ধ-কলহের সৃষ্টি করবে না। কিন্তু আমার মনে হচ্ছে যে, তোমরা হগলির অদূরে অবস্থিত ফরাসী কুঠি আক্রমণ করে শীঘ্ৰই সমৰানল জ্বালিয়ে তুলবে। আমার রাজ্যে আবার কলহ সৃষ্টির আয়োজন করছ কেন? এটা তো সকল দেশ তথা আন্তর্জাতিক নীতিবিরুদ্ধ আচরণ। তৈমুরলঙ্গের সময় থেকে আজ পর্যন্ত ফিরিস্তিরা তো কোনদিনই এদেশে লোকদের মধ্যে যুদ্ধ-কলহ সৃষ্টি করতে পারেনি। যুদ্ধ বাধানোই যদি তোমাদের উদ্দেশ্য হয়ে থাকে, তবে আমি আর কি করবো? বাদশাহের কর্তব্যপালন ও সম্মান রক্ষার জন্য আমাকে বাধ্য হয়েই সমৈন্যে ফরাসীপক্ষ অবলম্বন করতে হবে। এই সেদিন মাত্র তোমরা সঁজি করেছ, এরই মধ্যে আবার যুদ্ধঃ মহারাষ্ট্ৰীয়েরা বহুকাল শান্তিভঙ্গ করেছিল, কিন্তু যেদিন সঁজি করলো, সেদিন থেকে আর কখনো প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ করেনি। ভবিষ্যতেও আর করবে বলে মনে হয় না। ধর্ম-শপথপূর্বক সঁজি করেছ, জেনেগুনে এর বিপরীত আচরণ করা গুরুতর অপরাধ। তোমারা সঁজি করেছ, সুতৰাং এ সঁজি পালন করতে বাধ্য। সাবধান! যেন আমার রাজ্য যুদ্ধ-কলহ সৃষ্টি না হয়। আমি যা যা ওয়াদা করেছি, অক্ষরে অক্ষরে তা পালন করবো। (Ive's Journal)

অবশ্য পত্র পাঠালেও নবাব ইংরেজদেরকে আর বিশ্বাস করতে পারেন নি। তাই মহারাজ নন্দকুমারের অধীনে হগলী, অগ্নিপ এবং পলাশীতে সৈন্য সমাবেশ করে তিনি রাজধানীতে ফিরে আসেন। সেখানে এসেই নবাব খবর পান যে, ইংরেজরা সমৈন্যে চন্দননগর আক্রমণ লুঁটন করার সিদ্ধান্ত নিয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে সিরাজদৌলা ওয়াট্সনের কাছে এই মর্মে একখানা পত্র লেখেন-

গতকাল তোমাকে যে পত্র লিখেছি, তা বোধ হয় পেয়েছ। সেই পত্র লেখার পরই ফরাসীদের মুখপাত্রের নিকট জানতে পারলাম যে, তোমরা নাকি অতিরিক্ত চার-পাঁচখানি যুদ্ধ-জাহাজ আনিয়েছ এবং আরো আনবার চেষ্টায় আছ। এটা ও শুনলাম যে, তোমরা শুধু চন্দননগর ধ্বংস করেই ক্ষমত হবে না, বরং বর্ষাশেষে সমৈন্যে মুর্শিদাবাদ পর্যন্তও আসবে। এটা কি বীরোচিত কিংবা ভদ্রোচিত আচরণ? সঁজি পালন করার ইচ্ছে থাকলে জাহাজগুলো ফেরত পাঠিয়ে দেবে। এইভো সেদিন মাত্র সঁজি করেছ! এত অল্প দিনের মধ্যে প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ করা কি অদ্ব্যুতি? তোমাদের ন্যায় মহারাষ্ট্ৰীয়দের বাইবেল নেই; কিন্তু কই তা সত্ত্বেও তো তারা সঁজি শৰ্ত লংঘন করেনি! বড়ই আশ্চর্যের কথা। সহসা বিশ্বাস করতেও দ্বিধা জাগে— বাইবেলের ধর্মশিক্ষা করে, মহাপ্রভু এবং যীশুখৃষ্টের দোহাই দিয়ে সঁজি করেছো— প্রতিজ্ঞায় আবদ্ধ হয়েছো, অথচ কার্যকালে তা পালন করছো না। (Ive's Journal) সিরাজদৌলার এই ব্যঙ্গাত্মক ও সুতীব্র ভাষায় লিখিত পত্রের বাক্যবাণে ইংরেজগণ

কিছুটা বিচলিত হয়ে ওঠে, বোধহয় কিছুটা লজ্জাও তারা পেয়েছিল। চরম মুনাফেকী ও শর্তার আশ্রয় নিয়ে ওয়াট্সন পত্রের জবাব দিলেন—

আপনার ১৯শে ফেব্রুয়ারীর পত্র আজ ২১ শে ফেব্রুয়ারী আমার হাতে পৌছালো। পত্র পড়ে জানতে পারলাম যে, ফরাসীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করা আপনার অভিষ্ঠেত নয়। এতে আপনি যে এতদূর অসম্ভুষ্ট হবেন, আগে তা জানতে পারলে আমরা কখনো আপনার রাজ্যে শান্তিভঙ্গের আয়োজন করতাম না। ফরাসীরা যদি সন্ধি করে, তবে আমরা আর যুদ্ধ চাই না। কিন্তু শুধু তারা সন্ধি করলেই আমরা ছাড়বো না, সুবাদার হিসেবে আপনাকে এর জামিন থাকতে হবে। সারা দুনিয়ায় আমাদের ন্যায় সত্যপরায়ণ জাতি যে আর কোন দেশে নেই তা বোধ হয় আপনার জানা আছে। আমি আপনাকে সত্যশপথ করে বলছি, আমরা কিছুতেই সত্যলজ্জন করবো না। প্রত্যু যীশুখৃষ্ট এবং মহান প্রষ্ঠাকে সাক্ষী রেখে আবার বলছি যে, আপনি যদি ফরাসীদের সঙ্গে সন্ধি করিয়ে দেন, তবে আমরা আর কিছুতেই সত্য ভঙ্গ করবো না। (Ive's Journal)

সিরাজদ্দৌলা এদেশের নবাব। তাঁর রাজ্য ইংরেজরা কোনরূপ কলহ-বিবাদের সৃষ্টি করবে না বলে নিজেরা ওয়াদা করেছে, সন্ধি করেছে। এই ওয়াদা এবং সন্ধি মানতে তারা বাধ্য। ফরাসীরাও নবাবের আশ্রিত। নবাব বলতে পারতেন, ফরাসীদের সাথে তোমাদের সন্ধি হোক বা না হোক, এর সঙ্গে আমার কি সম্পর্ক? সন্ধি অনুযায়ী আমার রাজ্যে তোমরা গোলযোগ সৃষ্টি করতে পার না। কিন্তু সিরাজদ্দৌলা সেদিকে যান নি এবং কুটনীতি ও যুক্তি-তর্কের আশ্রয় নেন নি। কেননা, তিনি চেয়েছিলেন শান্তি, জনগণের কল্যাণ আর দেশের সম্বন্ধি। তাই যে কোন উপায়ে যুদ্ধকে পরিহার করাই তাঁর লক্ষ্য ছিল। সুতরাং ওয়াট্সনের পত্রে সম্মতি প্রকাশ করে সিরাজদ্দৌলা তাঁকে লিখেছিলেন—

ফরাসীদের সঙ্গে যুদ্ধ সংক্রান্ত তোমার পত্র পেয়ে তার মর্ম অবগত হলাম। আমি ফরাসীদের কলহ বৃদ্ধির সহায়তা করবো না, সেজন্য নিশ্চিন্ত থাকো। বরং তারাই যদি গায়ে পড়ে বিবাদ বাধানোর প্রয়াস পায়, তবে সৈন্যে তাতে বাধা দেবো। তোমরা চন্দননগর আক্রমণ করবে শুনে যা সঙ্গত ঘনে হয়েছিল, তা-ই লিখে পাঠিয়েছিলাম। ফরাসীদের উৎসাহ বাড়ানোর জন্য আমি সেনাদল পাঠাইনি। তোমরা কলহবিবাদ বাধালে আমারাই প্রজাদের সর্বনাশ হবে, সুতরাং প্রজাদের রক্ষার জন্যই (স্থানে স্থানে) সেনা-সমাবেশ করেছিলাম। আমার পত্র পেয়ে তোমরা চন্দননগর আক্রমণের সংকল্প ত্যাগ করেছ- এই খবর শুনে আমি খুবই সন্তুষ্ট হয়েছি।। সন্ধি করার জন্য ফরাসীদের কাছে পত্র লিখেছি। সন্ধি হলে আমি একজন রাজকর্মচারী পাঠিয়ে দেবো এবং তোমাদের সন্ধিপত্র আমার দফতরে জারি

করিয়ে রাখবো। মিত্রভাবে থাকার জন্যই সঙ্গি করেছি— সে কথার কথনো অন্যথা হবে না।

আর এক কথা। দিল্লীর ফৌজ আমার রাজ্য আক্রমণ করতে আসছে বলে শুনছি। সেজন্য বোধ হয় শীঘ্ৰই পাটনায় যাবো। সে সময় তোমরা সৈন্য দিয়ে সাহায্য করলে লাখ টাকা পুরস্কার দেব। (Ive's Journal)

কিন্তু ওয়াট্সন নিজের কথা রাখেন নি। তাই সঙ্গি ও হয়নি। ক্লাইভসহ সকল ইংরেজ সঙ্গিতে সম্মত ছিলেন। তাঁরা সবাই সম্মতিদান করে ওয়াট্সনের নিকট পর পর তিনবার সঞ্চিপ্ত পাঠান এবং ওয়াট্সন তিনবারই তা ফিরিয়ে দেন। সুতরাং ফরাসীদের সঙ্গে এ সঙ্গি ও আর হয়নি। এ ব্যাপারে ওয়াট্সনের গৌয়ার্ত্তিমির কথা স্বয়ং ক্লাইভের কথায় শুনুন—

Do but reflect gentlemen, what will be the opinion of the world of these our late proceedings. Did we not in consequence or a letter received from the Governor and Council of Chandannagar making offers of a neutrality within the Ganges, in a manner accede to it by desiring they would send deputies and that we would gladly come into such a neutrality with them and have we not since their arrival drawn out Articles that were satisfactory to both parties and agreed that each Article should be reciprocally signed, sealed and sworn to? What will the Nabab think? After the promises made him on our side and after his consenting to guarantee this neutrality, he and all the world will certainly think that we are men of a trifling, insignificant disposition or that we are men without principles. It is, therefore, incumbent on us to exculpate ourselves by declaring the real truth, that we were entirely ignorant of Mr. Watson's intentions to refuse the neutrality in the manner proposed and settled by us and that we always thought him of contrary opinion to what his letter declare. I am persuaded these must be the sentiments of the gentlemen of the committee or they never would have gone such lengths as must expose them to the censure of all reasonable men. (Select Committee Proceeding. 4 March, 1757)

অর্থাৎ এখানে ক্লাইভ বলছেন,—

অদ্যমহোদয়গণ, আপনারা একবার ভেবে দেখুন— আমাদের এসব আচরণ সম্বন্ধে দুনিয়ার লোকদের মনে কিরূপ ধারণার সৃষ্টি হবে? গঙ্গার উপকূলবর্তী রাজ্যে

নিরপেক্ষভাবে বাণিজ্য করবার নিয়মে চন্দননগরের কাউন্সিল এবং গভর্নরের প্রস্তাব পেয়ে,- তাঁরা প্রতিনিধি পাঠালে আমরা সম্মত হবো ও তাঁদের সাথে নিরপেক্ষভাবে বাণিজ্যাধিকার রক্ষা করবো বলে আমরা কি প্রকারান্তরে নিজেদের অভিমত জানিয়ে দেইনিঃ তাঁরা আসার পর সঙ্গির নিয়ম উভয় পক্ষের সম্ভিত্বে লিখিত হবে, উভয় পক্ষ তাতে স্বাক্ষরদান করবে এবং তা গৃহীত হবে বলে কি স্থিরাকৃত হয় নি? নবাব কি ভাববেন? আমরা তাঁকে কথা দিয়েছি এবং তিনি সঙ্গির শর্ত পালন ও নিরপেক্ষতা বজায় রাখার প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন। এসবের পর এখন তিনি এবং সারা দুনিয়ার লোক অবশ্যই মনে করবে যে, আমাদের সংকল্প তুচ্ছ ও নড়বড়ে, মূলনীতি বলতে আমাদের কিছুই নেই, নেই কোন ধর্মাদর্শ। আমাদের যে এতে অপরাধ নেই, তা দেখানোর জন্য আসল সত্য কথা বলে রাখা ভালো,- আমরা সঙ্গির নিয়ম নির্দিষ্ট ও স্থির করেছি। কিন্তু এরপর ওয়াট্সন যে একপ্রভাবে তা প্রত্যাখ্যান করবেন তা আমরা কেউই ধারণা করতে পারিনি। তার পত্রে যে অভিমত ব্যক্ত করা হয়, তাঁর অতিথায় এর সম্পূর্ণ বিপরীত বলে আমরা সব সময় মনে করতাম। আমি নিশ্চিত যে, কমিটির সকল সদস্য অবশ্য একপই ভাবছেন। তা না হলে সমগ্র জ্ঞানী ও বিচার-বুদ্ধিসম্পন্ন লোকদের ভর্তুসনার পাত্র হওয়ার জন্য আপনারা এতদূর করতেন না।

ওয়াট্সন ভেবেছিলেন, সিরাজদৌলা দিল্লীর ফৌজের আগমনের খবর শুনে খুবই ঘাবড়িয়ে গেছেন, ভীত-ত্রস্ত ও আতঙ্কিত হয়ে উঠেছেন। সুতরাং এ দুঃসময়ে দায়ে পড়েই নবাব ইংরেজদেরকে চন্দননগর লুণ্ঠনের অনুমতি দিবেন। তাই তিনি সঙ্গিতে রাজী হননি এবং এই ধারণা নিয়েই তিনি নবাবকে লিখে পাঠান :

চন্দননগরের ফরাসী দুর্গে অনেক সৈন্য রয়েছে। তাদেরকে পিছনে রেখে আমরা দূরদেশে যুদ্ধ করতে যেতে পারি না। আপনি অনুমতি দিলেই আমরা ফরাসীদেরকে নির্মূল করে সৈন্যে আপনার সাথে পাটনা যেতে পারি। (Ive's Journal)

ওয়াট্সনের বিশ্বাস দৃঢ়, নবাব দিল্লীর ফৌজের আক্রমনের খবরে ভীত-সন্ত্রস্ত। তাই তিনি কয়েকদিন অনুমতির অপেক্ষায় থেকে আরো একটু কঠোর মনোভাব নিয়ে লিখেছেন :

স্পষ্ট কথা বলার সময় এসেছে। শান্তি রক্ষা করা যদি আপনার অভিপ্রেত হয়, অসহায় প্রজাদের জানমাল রক্ষা যদি আপনার রাজধর্ম হয়, তবে আজ থেকে দশ দিনের মধ্যে আমাদের পাওনা শেষ কর্মকৃতি পর্যন্ত আদায় করে দিবেন। এর বিপরীত আচরণ করলে সমৃহ দুর্ঘটনা উপস্থিত হবে। আমরা এ পর্যন্ত কেবল সরল ব্যবহার করে আসছি। এখনো সরল ব্যবহার করার নিয়তেই বলছি যে, আমাদের

অবশিষ্ট সেনাদল শীঘ্ৰই কোলকাতায় উপনীত হবে এবং দৱকার মনে কৱলে আৱো ফৌজ ও জাহাজ নিয়ে আসবো । এদেৱ সহায়তায় এদেশে এমন ভয়ানক যুদ্ধেৱ আগুন জ্বালিয়ে তুলবো, গঙ্গাৰ সমষ্টি পানি ঢেলেও আপনি তা নিভাতে পাৱেন না । আপাততঃ বিদায় নিছি কিন্তু যিনি জীবনে কাৱো সঙ্গে কথাৰ অন্যথা কৱেন নি, তিনিই যে নিজেৰ হাতে এই পত্ৰ লিখেছেন, তা যেন কখনো ভুলে না যান ।

সিৱাজদৌলা ইংৰেজদেৱ উদ্দেশ্য ধৰে ফেললেন । ওয়াট্ৰসনকে লিখে পাঠালেন-

তোমাদেৱ কাছে যে সৈন্য সাহায্য চেয়েছিলাম, তাৱ কি হলো? সক্ষি-পত্ৰেৱ অঙ্গীকৃত অৰ্থ শীঘ্ৰই পাঠিয়ে দিচ্ছি । দোলঘাতো উপলক্ষে রাজ-কৰ্মচাৱিগণ উৎসবে ব্যস্ত ছিলেন বলেই শুধু এতদিন দেৱী হয়েছে । সক্ষি ভঙ্গ কৰাৰ অভ্যেস আমাৰ নেই । যা স্বীকাৰ কৱেছি, তা অবশ্যই দেব । বাকচাতুৱী কৱে কাল হৱণ কৱবে না । কেউ তোমাদেৱকে আক্ৰমণ কৱলে আমি তোমাদেৱকে সহায়তা কৱবো । আমি এ পৰ্যন্ত ফৱাসীদেৱকে এক কপৰ্দিক ও সাহায্য কৱিনি । শুধু প্ৰজাৰক্ষাৰ খাতিৱে হৃগলীৰ ফৌজদাৰ নন্দকুমাৰেৱ নিকট কতগুলো ফৌজ পাঠিয়েছি । এদেশেৱ চিৱাচিৱত নিয়ম লজ্জন কৱে আমাৰ অধিকাৱে কোনৱপ যুদ্ধ-কলহ না বাধাও- এটাই আমাৰ একান্ত অনুৱোধ । (Ive's Journal)

ইংৰেজগণ ভালভাবেই বুঝলেন, সিৱাজদৌলা কিছুতেই তাঁৰ রাজ্য যুদ্ধেৱ অনুমতি দিবেন না । সুতৰাং ওয়াট্ৰসন এবাৰ আৱেক কৌশলেৱ আশ্রয় নিলেন । তিনি সিৱাজদৌলাকে লিখলেন যে, ফৱাসীদেৱ দোষেই সক্ষি হয়নি, তাৱ একল চিৱাচিৱেই লোক । সুতৰাং তাদেৱ সঙ্গে কিৱলপ ব্যবহাৰ কৱা উচিত- ওয়াট্ৰসন সে সম্পর্কে নবাবেৱ মত চান । সিৱাজদৌলা সাধাৱণভাবেই এৱ উত্তৰ দেন :

১৩ই মাৰ্চ, ১৭৫৬

আমাৰ পত্ৰ পেয়ে যে জৰাৰ দিয়েছ- আমি তা পেয়েছি । তুমি লিখেছ যে, তোমাদেৱ সকল সন্দেহ দূৰ হয়েছে ; আমাৰ পত্ৰ পেয়ে চন্দননগৱ আক্ৰমণেৱ সংকলন ত্যাগ কৱেছ । ফৱাসীদেৱ সঙ্গে সক্ষিপত্ৰে লেখাৰ পড়াও শেষ কৱেছিলে । কিন্তু ফৱাসীৱা স্বাক্ষৰদানেৱ সময় নাকি বলেছে যে, তাদেৱ সেনাপতিগণ এই সক্ষি পালন কৱবেন কিনা, তাৱ কোন নিশ্চয়তা নেই । একজন ফৱাসী স্বাক্ষৰ কৱাৰ পৰ অন্যজন এসে তা না মানলে তাদেৱকে আৱ কি কৱে বিশ্বাস কৱা যায়? সে যা-ই হোক, আমাৰ অধিকাৱে যুদ্ধ-কলহ বাধাতে দিতে আমি কখনো রাজী নই । কাৱণ, ফৱাসীৱাও আমাৰ প্ৰজা । তোমাদেৱ ভয়েই তাৱ আমাৰ শৱণপন্থ হয়েছে । সেজন্যেই আমি সক্ষি কৱতে বলেছিলাম । তাদেৱকে অনুগ্ৰহ দেখানো কিংবা সহায়তা কৱাৰ কোন অভিসক্ষি আমাৰ ছিল না । তুমিও তো একজন বিজ্ঞ, বিচক্ষণ, সদাশয় ও মহাত্মা, তুমিই বিচাৰ কৱে দেখ, পৱম শক্তি যদি শৱণাগত হয়, তবে তাকে প্ৰাণভিক্ষা দান কৱ কিনা ? তাৱ সৱলতায় যদি সন্দেহ না থাকে, তবে তুমি

তাকে দয়া করে থাক। অবশ্য সরলতায় সন্দেহ হলে অন্য কথা— তখন যা বোবো, সেরূপ আচরণ করে থাক। (Ive's Journal)

এই পত্রের কোথাও চন্দননগর আক্রমণের কোমর্কুপ অনুমতির নামগন্ধও নেই। অথচ ওয়াট্সন এই পত্রকেই নবাবের অনুমতি পত্র বলে প্রকাশ করেন। ক্লাইভ ঘৃষ দিয়ে নন্দকুমারকে সমৈন্যে দূরে সরে যেতে বাধ্য করেন এবং ফরাসীদের ওপর হামলা চালান। ফরাসীরা পরাজিত হয়। চন্দননগর লুণ্ঠিত হয়। চন্দননগর ধ্বংস করার পর ওয়াট্সন নবাবকে লিখেন :

আমি যে শুরুতর কাজের জন্য এখানে (চন্দননগর) এসেছি, তাতে খুবই ব্যস্ত ছিলাম। তাই আপনার কয়েকটি পত্র পেয়েও যথাসময়ে উত্তর দিতে পারিনি। এজন্য দোষ নেবেন না। আমাদের সৌভাগ্য বলে, আপনার সৌহার্দ্য-সহায়তায় এবং মহাপ্রভু মঙ্গলময়ের ইচ্ছায় মাত্র দুঃঘটা যুদ্ধের পরই আমরা ২৩শে মার্চ চন্দননগর দখল করে নিয়েছি। ফরাসীরা অনেকেই বন্দী হয়েছে, যারা পালিয়ে গেছে, তাদের ধরে আনার জন্যে সশস্ত্র লোক নিয়োগ করেছি। তারা অন্য কারো ওপর কোন উপদ্রব করবে না। সুতরাং এ জন্যে আপনি অসন্তুষ্ট হবেন না। আমরা যে সক্ষি পালন করতে কিছুমাত্র ক্রটি করবো না, সে কথা বারবার বলেছি। আপনার শক্ত যখন আমাদেরও শক্ত, তখন আমাদের শক্তও অবশ্যই আপনার শক্ত বলে পরিগণিত হবে; সুতরাং ফরাসীরা আপনার কাছে উপস্থিত হলে, অবশ্যই আপনি তাদেরকে বেঁধে পাঠিয়ে দেবেন। আপনি লিখেছেন যে, ড্রেক সাহেব মহারাজ মানিকচাঁদকে অপমান করেছিলেন। আমি তা শোনামাত্র ড্রেক সাহেবকে যথোচিত লিখেছি এবং তিনিও মানিকচাঁদের কাছে যথারীতি মাফ চেয়েছেন। ভরসা করি, আপনি সন্তুষ্ট হয়েছেন। আমরা কি কখনো আপনাকে অসন্তুষ্ট করতে পারি? আমাদের কাছে সেরূপ ব্যবহার কখনো পাবেন না। (Ive's Journal)

সিরাজদ্দৌলা ওয়াট্সনের পত্রের কোন আমলই দিলেন না। ফরাসীরা তাঁর আশ্রিত। সুতরাং কেন তাদেরকে অন্যায়ভাবে বেঁধে পাঠাবেন! ওয়াট্সন তার দেখিয়ে উদ্দেশ্য সাধনের প্রয়াস পেয়েছিলেন। তিনি আবার লিখলেন :

আমরা চন্দননগর দখল করেছি, অধিকাংশ ফরাসী বন্দী হয়েছে, যারা পালিয়ে গেছে তাদের গ্রেফতারের জন্যে কৌজ পাঠিয়েছি— এসব কথা এর আগেই লিখেছি। আবার যে তা লিখতে হচ্ছে, এটা বড়ই আক্ষেপের কথা। আপনাদের আল্লাহ এবং মুহম্মদ (সা)-এর পবিত্র নামে আপনি ধর্ম-প্রতিজ্ঞা করেছেন, —তা পালন করেন না দেখেই আমাকে বারবার লিখতে হচ্ছে। কোম্পানীর যেসব কামান আপনার দখলে রয়েছে তা ওয়াট্স সাহেবকে ফিরিয়ে দেবেন। বঙ্গুত্ত্বের সম্পর্ক বজায় রাখার জন্যেই সক্ষি করেছেন— তা কখনো ভুলে যাবেন না। পলায়িত ফরাসীদেরকে

অবিলম্বে বেঁধে পাঠিয়ে দেবেন। এর বিপরীত আচরণ করার পরামর্শ কেউ যদি কখনো দেয়, তবে মনে রাখবেন, সে কখনো আপনার বক্ষ নয়। সে পরামর্শে দেশে সমরানলই জুলে উঠবে। কিন্তু আপনি সত্য ভঙ্গ না করলে আমরা কখনো যুদ্ধ ঘোষণা করবো না। এইমাত্র খবর পেলাম যে, ফরাসীরা পালিয়ে গিয়ে আপনার কাছে আশ্রয় নিয়েছে এবং আপনার সেনাদলে নিযুক্ত হবার জন্যে আবেদন করেছে। আপনি যদি এতে সম্মত হন— তবে আর আমাদের সঙ্গে বঙ্গভূপূর্ণ সম্পর্ক থাকবে না। আপনি সেদিনও আমাদের কাছে সৈন্য সাহায্য চেয়েছিলেন। কিন্তু তারপরই তা আর চান না বলে লিখেছেন, এতে পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছে যে, ফরাসীদের সঙ্গে মিত্রতা স্থাপনই আপনার উদ্দেশ্য। (Ive's Journal)

পত্র সিরাজদৌলার হস্তগত হলে ইংরেজদের শঠতা তিনি স্পষ্ট বুঝে ক্ষুঁক ও বিচলিত হন। কিন্তু পত্রের কোন উত্তরই দিলেন না।

ওদিকে পরপর দুটো পত্রের উন্নত না পেয়ে ইংরেজদের মধ্যে মহা হলস্তুল পড়ে যায়। ফরাসীদেরকে আশ্রয়দানই যে এর একমাত্র কারণ, ইংরেজরা তা বুবেছিল। এতে তাদের আতঙ্কিত হবারই কথা। কিন্তু বাহ্যত তার প্রকাশ না দেখিয়ে ওয়াট্সন আরেকবার কুটিলতার আশ্রয় নিলেন। ফরাসীরাই যত অনিষ্টের মূল— ইংরেজদের ভবিষ্যৎ কল্যাণের পথে চরম বাধা; সুতরাং যে কোন উপায়ে ফরাসীদের এদেশ থেকে তাড়াতে হবে, সিরাজ এবং ফরাসীদের মধ্যকার বঙ্গত্বে ফাটিল ধরাতে হবে। এ হলো তার কুটিলতার লক্ষ্য; সুতরাং ওয়াট্সনের সুর এবার নামলো। কাকুতি-মিনতি করে তিনি নবাবের কাছে লিখলেন :

চন্দননগরের কাছে আমাদের কয়েকখানি যুদ্ধজাহাজ বাঁধা রয়েছে; হগলীর অদূরে কয়েক পল্টন গোরা সৈন্য ছাউনী ফেলেছে,—এজন্যে নাকি আপনি খুবই অসম্ভুষ্ট হয়েছেন। আর এই সুযোগে আমাদের শক্ররা নাকি আপনাকে বুঝিয়ে দিয়েছে যে, আমরা সৈন্যে মুর্শিদাবাদ আক্রমণের মানসেই এসব আয়োজন করছি। কেউ যে এমন জঘন্য মিথ্যা কথা বলে আপনাকে প্রতারিত করার সাহস পেয়েছে, এটাই সমধিক বিশ্বয়ের ব্যাপার ! আর আপনি যে এমন ভিত্তিহীন ও কল্পিত খবরও সত্য বলে বিশ্বাস করেছেন, তা আরো বিশ্বয়কর। আপনিও তো একজন বীরপুরুষ, — আপনি বুঝেন না, আপনার রাজ্যে একজন শক্রসেনা লুকিয়ে থাকা পর্যন্ত তার পিছু না নিয়ে কি করে আমি নিশ্চুপ থাকতে পারিঃ এটা আমার পক্ষে কতদূর যে ভ্রমাঞ্চক ব্যাপার হতে পারে তা আর কি বলবো ! সে যাই হোক, আপনি যদি ফরাসীদেরকে বেঁধে পাঠিয়ে দেন, তা হলেই তো সব বিতর্কের অবসান হতে পারে আর আমরাও সৈন্য সামন্ত নিয়ে ফিরে যেতে পারি। যে পর্যন্ত তা না করছেন, সে পর্যন্ত কেমন করে বলবো যে— আপনি ধর্ম-প্রতিভা রক্ষা করবেন? (Ive's Journal)

এ পত্রে ওয়াট্সন্ মিথ্যা, শঠতা এবং ধূর্ততার আশ্রম নিয়েছেন। কেননা, তিনি যে সময় এই পত্র লিখছেন এবং নবাবকে বোকানোর প্রমাণ পাচ্ছেন যে, মুর্শিদাবাদ আক্রমণের জন্য প্রস্তুতি নেয়ার কথা সর্বৈব মিথ্যা, শক্তদের রটনা ও প্রতারণা এবং এ জন্য ওয়াট্সন্ চরম বিশ্বাসও প্রকাশ করেছেন, ঠিক সে সময়ের কথার উল্লেখ করে স্বয়ং ক্লাইভ বলে গিয়েছেন : চন্দননগর দখল করা মাত্র তিনি সবাইকে বুরিয়ে দিয়েছিলেন যে, এ চন্দননগর পর্যন্ত এসেই তাদের নিরাজন হলে চলবে না। নবাবের ইচ্ছার বিরুদ্ধে যখন চন্দননগর অধিকার করা হয়েছে, তখন আরো কিছু দূর অগ্রসর হয়ে সিরাজদ্দৌলাকে সিংহাসনচ্যুত করা হোক।

(Clive's Evidence before the Committee of the House of  
Commons, First Reports, 1772)

ওয়াট্সনের মুর্শিদাবাদ আক্রমণের কথা অঙ্গীকার করাটা ঘেন “ঠাকুর ঘরে কে-আমি কলা বাই নি” এর মতো শোনায়। কেননা, একদিকে নিজেরা মুর্শিদাবাদ আক্রমণের পাঁয়তারা করছেন— অপরদিকে বলছেন যে, আমরা কিছুই জানি না।

সিরাজদ্দৌলা বস্ত্রসের দিক থেকে অপরিণত হতে পারেন ; কিন্তু তাঁর বৃক্ষ ও বিবেচনাশক্তি অপরিণত নয়। তাই ইংরেজদের সতিগতি বুঝতে তাঁর বিশেষ অসুবিধা হয়নি। তবুও তিনি ছিলেন শাস্তিশ্রিয়, দেশের এবং প্রজাদের মঙ্গলকামী, কর্তব্যে নিষ্ঠ ও প্রতিজ্ঞায় অটল। এরই প্রমাণ পাওয়া যায় ওয়াট্সনের কাছে লেখা তাঁর পরবর্তী পত্রে। সিরাজদ্দৌলা লিখছেন :

আমি ধর্ম-প্রতিজ্ঞা করে যেসব কথা মেনে নিয়ে আপন হাতে সই করেছি, তা অক্ষরে অক্ষরে পালিত হবে। কেন বিষয়ে কিছু মাত্র ক্রটি হবে না। ওয়াট্সন যা যা দাবী করেছে, তা সবই আদায় করেছি ; সামান্য কিছু বাকি আছে, তা-ও বর্তমান চান্দমাসের প্রথম পক্ষ শেষ হওয়া মাত্র শোধ করা হবে। বোধ হয় ওয়াট্সন এসব কথা লিখে পাঠিয়েছে। আমার যা কর্তব্য, তা তো পালন করেছি। কিন্তু তোমাদের মতিগতি দেখে মনে হচ্ছে যে, প্রতিজ্ঞা পালন করা দূরে থাক, বরং তা বিলীন করাই তোমাদের অভিপ্রেত। তোমাদের ফৌজের উৎপাতে তৃণশী, ইঞ্জিলি, বর্ধমান এবং নদীয়া উৎসন্নে যেতে বসেছে। —এ উপদ্রব কেন? গোবিন্দরাম মিত্র রামদেবের পুত্রকে দিয়ে নন্দকুমারের কাছে লিখে পাঠিয়েছে যে, কালীঘাট নাকি কোলকাতার জমিদারীভুক্ত, তাই সে এর দখল দাবী করেছে। এ কথার অর্থ কি? তোমার অজ্ঞাতসারেই যে এসব ঘটেছে, তা আমি বিশ্বাস করি না। তুমি সক্ষিপ্তে সই করেছ, বলে কেবল তোমার বিশ্বাসেই আমি সক্ষি করতে রাজী হয়েছিলাম। যদি সক্ষি না হতো, তবে উভয় পক্ষের সৈন্যদের তুমুল সংঘর্ষে দেশের সর্বনাশ ঘটতো, প্রজাপুঁজি পদদলিত হতো, রাজকর বরবাদ হয়ে যেতো, রাজ্যে সমূহ

অমঙ্গল দেখা দিত। এসব নিবারণের জন্যেই তো সক্ষি করেছিলাম। আমাদের মধ্যে যে বন্ধুত্ব অঙ্কৃত হয়েছে, তা দৃঢ় ও মজবুত করাই কর্তব্য। এতে কোনরূপ দ্বিধা-সন্দেহ না থাকলে এসব উৎপাত নিবারণ করে মিথ্রকে বলবো সে যেন ভবিষ্যতে আর কখনো এমন মিথ্যা প্রবর্খনাময় অলীক প্রস্তাৱ উপস্থিত না করে। আৱ এক কথা। এইভাবে শুনলাম যে, ‘ফৱাসীরা তোমাদের সঙ্গে যুদ্ধ কৱাৱ জন্য দাঙ্কণাত্য থেকে সেনাদল পাঠিয়েছে। তাৱা যদি আমাৱ অধিকাৱে যুদ্ধ বাধাতে চায়, আমাকে লেখামাত্ৰ আমি সিপাহী পাঠিয়ে তাদেৱকে নিৱন্ত কৱতে কোনৰূপ কসুৱ কৱবো না, লিখামাত্ৰ আমাৱ সিপাহী সেনাৱা অহসৱ হবো।’ (Ive's Journal)

নবাৰ নিজে শান্তিৰ জন্য ব্যাকুল আৱ কুচক্ষী পাত্ৰমিত্ৰগঘ তাঁকে সিংহাসনচুত কৱতে পাগল। তাৱা নবাৰকে বোৰালো, “ফৱাসীৱা আপনাৱ আশুয়ে থাকলেই সক্ষিভৱেৱ আশঙ্কা।” সিৱাজও তা মেনে নেন। তিনি ফৱাসী সেনাপতি মশিয়ে লা’-কে ডেকে আনেন এবং দলবল নিয়ে তাঁকে পাটনায় চলে যেতে নিৰ্দেশ দেন। মশিয়ে লা’ অঞ্জদিন মাত্ৰ মুৰ্শিদাবাদে ছিলেন। এ সময়েৰ মধ্যেই তিনি নবাৰেৰ পাত্ৰমিত্ৰগঘেৰ সব ভাৱ-সাৱ বুৰো ফেলেন। তিনি নবাৰকে বলেন— তাৱ (নবাৰেৰ) মন্ত্ৰীদল এবং অধিকাৰ্ণ সেনাপতি ইংৰেজদেৱ সঙ্গে হাত মিলিয়ে তাঁকে সিংহাসনচুত কৱাৱ আয়োজন কৱচে। ফৱাসীদেৱ ভৱেই শুধু প্ৰকাশ্য শক্ততাৱ লিঙ্গ হতে সাহস পাচ্ছে না। এমন পৰিস্থিতিতে ফৱাসীদেৱকে রাজধানী থেকে বিদায় দিলেই যুদ্ধ শুরু হয়ে যাবে।”

কিন্তু নবাৰ শান্তি চান। তাই সব জেনেগনেও তাঁকে বলতে হঞ্জেছিল, —‘আপনাৱা ভাগলপুৰ এলাকায়ই থাকবেন, বিদ্ৰোহেৰ সূচনা বুৰালেই খবৱ পাঠাবো।’ মশিয়ে লা’ আৱ দ্বিৰূপি কৱেননি। কেবল বিদায় বেলায় অশুণ্ডৱা চোখে শেষবাৱেৰ মত বলে যান,—“আমি জানি এই শেষ দেখা—আৱ কখনো আমাদেৱ মধ্যে সাজ্জাং হবে না।” (Stewart's History of Bengal)। সত্যি তাঁদেৱ মধ্যে আৱস্দেখা হয়লি।

ফৱাসীদেৱকে বিদায় দিয়ে শান্তিকাৰী নবাৰ ওয়াট্ৰসনকে ১৭৫৭ সালেৱ ১৪ই এপ্ৰিল লিখেন :

I have written before and now repeat that if the English Company want to establish their trade do not write me what is not comfortable to our agreement by the instigation of self-interested and designing men who want to break the peace between us. If you are not disposed to come to a rupture with me you have my agreement under my hand and seal, when write, look upon that and write accordingly.

অর্থাৎ স্বার্থবেষ্মী লোকদের উভেজনায় ভুলে যেও না, সংজ্ঞি ভঙ্গ করাই তো এদের উদ্দেশ্য এবং শাস্তিতে বিষ্ণু সৃষ্টি করতেই চায়। যদি আমার মঙ্গে কলহ বিবাদ বুদ্ধি করার প্রয়োগ না থাকে, তবে আর আমাকে সংজ্ঞিবিবোধী কোন প্রস্তাব লিখবে না। বরং লেখার পূর্বে সংজ্ঞিপত্রখানি আর একবার পড়ে দেখবে এবং সে অনুযায়ী লিখবে।

কিন্তু গোল বাধালো ইংরেজরা। পাটনা চলে যাওয়ার সময় তারা পথিমধ্যে অসহায় ফরাসীদেরকে আক্রমণের আয়োজন করলো। খবর পেয়ে নবাব ভীষণভাবে রেগে গেলেন। রাগে, ক্ষোভে, দুঃখে তিনি ফরাসীদের পিছু নেওয়া চলবে না— এই মর্মে ওয়াট্সনকে মুচলেকা লিখে দিতে, না হয় রাজধানী থেকে বের হয়ে যেতে নির্দেশ দিলেন।

এ খবর শুনে ইংরেজদের মধ্যে সাজ সাজ রব পড়ে গেল। এরপর ওয়াট্সন সিরাজদ্দৌলার নিকট পত্র লিখলেন— এটাই নবাবের কাছে লেখা তাঁর শেষ পত্র। এবার তিনি স্বরূপে আত্মপ্রকাশ করলেন। নবাবকে লিখে পাঠালেন :

একজন মাত্র ফরাসী বেঁচে থাকতেও ইংরেজ নিবৃত্ত হবে না। তারা শীঘ্ৰই কাশিমবাজারে সেনা পাঠাচ্ছেন। কাশিমবাজার সুরক্ষিত হলে ফরাসীদেরকে বেঁধে আনার জন্য পাটনায় আরো দু'হাজার ফৌজ পাঠালো হবে। এসব কাজে নবাবকে ইংরেজের সহায়তা করতে হবে।

পত্রের শেষে ওয়াট্সন নিজের সাধুতা প্রকাশ করতেও ত্রুটি করেননি। লিখেছেন :

Let me again repeat to you I have no other views than that of peace. The gathering together of richers is what I despise." (Watson's Letter)

অর্থাৎ শাস্তির জন্যই আমার যত ব্যাকুলতা। তা ছাড়া আমার আর কোন আকাঙ্ক্ষা নেই। ধনের আকাঙ্ক্ষা আমার মনে স্থান পেতে পারে না। আমি তা মনে-প্রাণে ঘৃণা করি।

নবাব সিরাজদ্দৌলা দেখলেন শাস্তি আর রক্ষা করা গেল না। ভাবলেন, যুদ্ধ বুঝি এই শুরু হয়ে গেলো। সুতরাং তিনি আত্মরক্ষার আয়োজন করতে লাগলেন।

অপরদিকে নবাবের পাত্রিমত্র এবং ইংরেজগণ ইন স্বার্থ হাসিলের জন্য জাতিধর্ম নির্বিশেষে সবাই একাত্ম হয়ে উঠলেন। সিরাজকে সিংহাসন থেকে সরানোর ষড়যন্ত্র চলতে আগল। গোপন সলা-পরামর্শ শুরু হয়ে গেল।

১৭ই মে কোলকাতার ইংরাজ দরবারে এই শুশ্র সংজ্ঞিপত্রের পাত্রুলিপির আলোচনা হইল। এই পাত্রুলিপিতে কোম্পানী বাহাদুর এক কোটি টাকা ; কোলকাতাবাসী ইংরাজ বাঙালী ও আরমানীগণ ৭০ লক্ষ টাকা এবং উমিচাঁদ ৩৩ লক্ষ টাকা পাইবার ব্যবস্থা হইয়াছিল। ইহা ছাড়া যাঁহারা বিদ্রোহের প্রধান পাণ্ডা, তাঁহাদের

পুরস্কারের অঙ্ক এক পৃথক ফর্দে লিখিত হইয়াছিল। সিরাজদ্দৌলার রাজত্বাবৰে অবশ্যই এত টাকা থাকিবার কথা নহে; কিন্তু সে কথার ক্ষেত্রে বিচার করলেন না। চারিদিকে রাজবিপ্লব— ইংরাজেরা কান্দারী সাজিয়ে মীরজাফরের আশার তরণী তীরসংলগ্ন করিতে প্রতিশ্রুত, — সুতরাং তাঁহারা যাহা চাহিয়াছিলেন, মীরজাফরকে তাহাতেই ‘তথাক্ত’ বলিতে হইয়াছিল।

(অঙ্কয় কুমার মৈত্রেয়— সিরাজদ্দৌলা ; পৃ. ৩২৮-২৯)

এই সঙ্কিপত্র নিয়ে ওয়াট্স বোরকা পরিহিতা রমণীর বেশে মীরজাফরের অন্তপ্রয়ে গিয়ে পৌছলেন। মীরজাফর পবিত্র কুরআন মাধ্যম নিয়ে, প্রাণধিক জ্যোষ্ঠ পুত্র মীরনের মাধ্যম বাম হাত রেখে, ডান হাতে কলম ধরে স্বাক্ষর করলেন— “আম্মাহ এবং পয়গম্বরের দোহাই দিয়ে শপথ করছি, যতক্ষণ প্রাণ ধাকে এই সঙ্কিপত্রের অঙ্গীকার পালন করতে বাধ্য থাকলাম।”

নবাব অগোণে এই গোপন সঙ্কিপত্রের খবর পেয়ে গেলেন এবং মীরজাফরকে ছেফতারের আয়োজন করতে লাগলেন। তবে তাঁকে ছেফতার করা তত সহজ ছিল না। ওয়াট্স সব টের পেয়ে রাতের অঙ্ককারে পালিয়ে যান। এরপর নবাবের আর কোনই সন্দেহ রইলো না। সঙ্গে সঙ্গেই ওয়াট্সনকে পত্র লিখলেন। এটাই ছিল সুবে বাঙ্গার শেষ স্বাধীন নবাবের শেষ পত্র। নবাব লিখলেন :

25th Ramzan (13th of June, 1757)

According to my promises and the agreement made between us, I have duly rendered everything to Mr. Watts except very small remainder and that almost settled Manikchand's affair. Not notwithstanding all this Mr. Watts and the rest of the Council of the factory at the Cassimbazar, under pretence of giving to take the air in their gardens, fled away in the night. This is an evident mark of deceit and of an intention to break the treaty. I am convinced it could not have happened without your knowledge or without your advice. I all along expected something of this kind and for that reason I would not recall my forces from Plassey, expecting some treachery.

I praise God that the breach of the treaty has not been on my part. God and his Prophet have been witnesses to the contract made between us and whoever first deviates from it will bring upon themselves the punishment due to their actions.

(Ive's Journal)

### প্রতিটির বাংলা অনুবাদ :

২৫শে রমজান (১৩ই জুন, ১৭৫৭)

আমার অঙ্গীকার এবং আমাদের মধ্যে অনুষ্ঠিত সঞ্চি অনুযায়ী আমি ওয়াট্সকে সবকিছু বুঝিয়ে দিয়েছি। তবে খুবই সাম্বান্ধ কিছু বাকী থাকতে পারে। মানিকচাঁদের ব্যাপারও একরূপ শেষ করেছিলাম। কিন্তু এতে করেও কোন ফল হলো না। ওয়াট্স এবং কাশিমবাজারের কুঠিয়ালেরা তাদের বাগানে বায়ু সেবনের ভান করে রাতের অঙ্গীকারে পালিয়ে গিয়েছে। এটা প্রতারণার সুস্পষ্ট আলামত এবং সঞ্চিভঙ্গের পূর্বসূচনা। আমার দৃঢ় বিশ্বাস, তোমার অঙ্গাতসারে কিংবা বিনাপরামর্শে এ কাজ সংঘটিত হতে পারে না। এরপে ঘটবে বলে চিরদিনই আশংকা করতাম এবং একমাত্র এ কারণেই তোমাদের বিশ্বাসঘাতকতার আশংকায় আমি পলাশী থেকে আমার সেনাবাহিনী প্রত্যাহার করে আনতে রাজী হতাম না।

যা হোক, আমার দ্বারা সঞ্চিভঙ্গ হয়নি বলে মহান আল্লাহর কাছে শোকরিয়া। আমাদের মধ্যে যে চুক্তি ও ওয়াদা-অঙ্গীকার হয়েছিল— আল্লাহ এবং তাঁর নবী তার সাঙ্গী। যিনি প্রথমে ওয়াদা ভঙ্গ করবেন, তিনিই সেই মহাপাপের শাস্তি ভোগ করবেন।

এখানে ক্লাইভের এই ওয়াদাপত্রের উল্লেখ অপ্রাসঙ্গিক হবে না বলে মনে করি। আলিনগরের সংক্ষি হয়ে যাওয়ার পর সিরাজদৌলার সন্তুষ্টির জন্যে ক্লাইভ একটি ওয়াদাপত্রে স্বাক্ষরদান করেছিলেন। এতে ক্লাইভ এরপে ওয়াদা করেছিলেন :

I Colonel Clive, Sabut Jung Bahadur, Commander of the English Land-Forces in Bengal do solemnly declare in presence of God and our saviour, that there is peace between the Nabab Seerajah Dowla and the English. They, the English will inviolably adhere to the Articles of the Treaty made with the Nabab. That as long as he shall observe his agreement the English will always look upon his enemies as their enemies and whenever called upon will grant him all the assistance in their power. — 12 February, 1757".

(Treaties, Engagements and Sunnuds— Vol. 1. 10)

আমি বাংলায় অবস্থিত ইংরেজ স্থল-বাহিনীর অধিনায়ক কর্ণেল ক্লাইভ, 'সাবুদ জঙ্গ বাহাদুর' প্রভু এবং আমাদের উদ্বারকর্তা (যীশুখ্রষ্ট)-কে হায়ির-নায়ির জেনে ওয়াদাপূর্বক ঘোষণা করছি যে, নবাব সিরাজদৌলা এবং ইংরেজের মধ্যে শাস্তি বিরাজ করছে। নবাবের সঙ্গে যে মর্মে সংক্ষি হয়েছে, ইংরেজরা তাঁর মর্যাদা একান্তভাবে রক্ষা করবেন। নবাব যতদিন সংক্ষি রক্ষা করবেন, ইংরেজরা ততদিন

নবাবের শক্তিকে নিজেদের শক্তি বলে মনে করবেন এবং মধ্যে যখন ঢাইবেন, তখনই তাঁকে তাঁদের শক্তি অনুযায়ী সাহায্য করবেন। - ১২ই ফেব্রুয়ারী, ১৭৫৭  
খ্রিস্টাব্দ।”

বলা বাছল্য, ইংরেজরা এই ওয়াদার কতটুকু রক্ষা করেছে— পূর্বের আলোচনায় তা বেশ স্পষ্ট হয়ে গেছে। নবাব সক্ষি রক্ষা করতে কতটুকু যত্নবান ছিলেন— তা-ও বলার অপেক্ষা রাখে না। “মুখে শেখ ফরিদ, বুকে ইট” নীতি ইংরেজদের সব সময়ই ছিল। উপরে তারা সাধু বেশে আস্ত শয়তানেরই ভূমিকা পালন করেছে। ষ্টৰ্টবার তারা ওয়াদা করেছে তার প্রত্যেকবারই তারা তা ভঙ্গ করেছে। বাইরে নবাবের সঙ্গে মিত্রতার ভান করেছে আর তলে তলে নিজেদের শক্তি বাড়িয়েছে ও নবাবের পাত্রিমিত্রদের সঙ্গে ষড়যন্ত্র পাকিয়েছে। এই হলো তাদের সততার, ধর্মের উপর ভক্তি এবং ওয়াদা রক্ষার নমুনা।

ভেতরে-বাইরে শঠতা আর ষড়যন্ত্র, নবাব দিশেহারা, ইংরেজদের সঙ্গে যুদ্ধ অনিবার্য, দেশের স্বাধীনতা বিপন্ন, দেশের হিতাকাঞ্জীবীরা উদ্বিগ্ন, স্বার্থাবেষীরা উল্লসিত-এমনি অসহায় অবস্থায় মীরজাফরকে বিপক্ষ না করে স্বপক্ষে টেনে আনাই বুদ্ধিমানের কাজ— এই ধারণা নিয়েই সিরাজদ্দৌলা ১৫ই জুন মীরজাফরের প্রাসাদে গিয়ে উপস্থিত হন। জাফরগঞ্জের সেনা ও সেনানায়কগণ ব্যস্ত-সমস্ত হয়ে উঠেন। সসম্মানে তারা নবাবকে অভিবাদন জানান। মীরজাফর সলজ্জ নয়নে অধ্যোবদনে সিরাজের সামনে আসেন। নবাব তার সকল পূর্ব অপরাধ মাফ করে দেন এবং আল্লাহর নামে, রসূলের নামে আর সাথে আলিবর্দীর নামে, দেশের স্বাধীনতার নামে এবং আর্দ্ধায়তার নামে মীরজাফরকে নিজের দিকে ডাকেন এবং ইংরেজদের সঙ্গে যুদ্ধে তাঁকে সহায়তার জন্য আহ্বান জানান। মীর জাফর এবারও পরিত্র কুরআন মাথায় নিয়ে সিরাজের সামনে জানু পেতে ওয়াদা করেন, “আল্লাহর নামে, রসূলের নামে, আমি প্রতিজ্ঞা করছি, যাবজ্জীবন মুসলমানের সিংহাসনের হেফাজত করবো, জান থাকতে বে-দীন ফিরিঙ্গীর সহায়তা করবো না। এতে সিরাজদ্দৌলার সকল সন্দেহ দূর হয়ে যায়।

মীরজাফর এই ওয়াদা কতটুকু রক্ষা করেছিল— পরবর্তী ইতিহাসই তার সাক্ষী। পলাশীর যুদ্ধে তারই বিশ্বাসযাতকতায় সিরাজের পতন হয়। ইংরেজরা দেশের সর্বময় কর্তৃত দখল করে, আর এদেশবাসী স্বাধীনতা হারায়।

পলাশী যুদ্ধে চৱম বিপর্যয়ের পর নবাব মহিষী লুৎফুন্নিশাব হাত ধরে প্লালিয়ে যান। কিন্তু পথে ধূত হয়ে জাফরগঞ্জের রাজপ্রাসাদে একটি অঙ্কুর প্রকোষ্ঠে কারাবুঝ হন।

এই রাজপ্রাসাদই একদিন নবাবের আগমনে ব্যস্ত সমস্ত হয়ে উঠেছিল, সেনা আর সেবানায়করা এখানে নবাবের প্রতি সশ্মান দেখিয়েছিল এবং মীরজাফর সিরাজের সামনে নতজানু হয়ে কুরআন শপথ করে দেশের স্বাধীনতা রক্ষার এবং ইংরেজের সহায়তা না

করার ওয়াদা করেছিলেন। আর পরবর্তী পর্যায়ে সেই প্রাসাদেই নবাব সিরাজ স্বয়ং বন্দী। চারিদিকে কুটিল অট্টহাসি।

সকল কুচক্ষীদের মন্ত্রণাসভায় নবাব সিরাজকে হত্যারই সিদ্ধান্ত নেয়া হয়েছিল। কিন্তু কে করবে তাঁকে হত্যা? অবশ্যে আজীবন নবাব আলিবর্দী এবং নবাব সিরাজের অন্য প্রতিপালিত মুহাম্মদী বেগই এ কুর্কর্মের জন্য এগিয়ে আসে। তার হাতে উন্মুক্ত খড়গ দেখে সিরাজ সব বুঝে ফেলেছিলেন। মুহাম্মদী বেগকে বললেন ঃ শ্রো— একটু থামো একটু থামো— পানি দাও একবার আল্লাহর নিকট মোনাজাত করি। এ জীবনের শেষ কর্তব্য দুরাকায়াত নামায পড়ে নিই। (Orme,—ii, 184)

দুরাত্মা দুরাকায়াত নামায শেষ করতেও দেয়নি তাঁকে। প্রচণ্ডবেগে সিরাজের কাঁধে খড়গাঘাত করতে করতে তাঁর দেহকে ক্ষতবিক্ষত করে ফেলেছিল, সিরাজের জীবনের অবসানের সঙ্গে সঙ্গে দুশো বছরের জন্য ভারতের স্বাধীনতা-সূর্যও ডুবে গিয়েছিল।

এরপরও দুরাত্মা নবাব সিরাজের ক্ষতবিক্ষত লাশকে পর্যন্ত রেহাই দেয়নি। তারা লাশ হাতীর পিঠে করে নগর প্রদক্ষিণে বের হয়। লোকে লোকারণ্য রাজপথ এ দৃশ্যে চারিদিকে হাহাকার রব ওঠে। অন্দর মহলেও এ খবর গিয়ে পৌছায়। সিরাজ-জননী আমিনা বেগম হায় হায় করতে থাকেন এবং শেষে রাজপথে এসে ধূলায় লুটিয়ে পড়েন। তাঁকে দেখে লাশবাহী হাতী হতভয় হয়ে বসে পড়েছিল। স্নেহময়ী জননী সন্তানের লাশ বুকে ধরে মূর্ছা গেলে মীরজাফরের অনুচররা জোর করে জননীর বুক থেকে সন্তানের লাশ ছিনিয়ে আনে এবং তাকে বন্দী করে। নবাবের লাশ পরে অবশ্য তাঁর মাতামহ আলিবর্দীর কবরের পাশেই দাফন করা হয়েছিল। বাংলার শেষ স্বাধীন নবাব মনসুর-উল-মুলক সিরাজদ্দৌলা শাহকুলী খা, মীরজা মোহাম্মদ হায়বৎ জঙ্গ বাহাদুর এ ভাবে অস্তিম শয়ানে শায়িত হন।

যা হোক, সুবে বাঙ্গলার স্বাধীন নবাব সিরাজের শুরু থেকে শেষ পুরো আলোচনায় আমরা দেখতে পেয়েছি যে, অন্ধকৃপ-হত্যা সম্পূর্ণ অলীক ও কল্পিত ঘটনা। নবাব সিরাজ কখনো ওয়াদা খেলাফ করেননি, বরং ইংরেজরাই বারবার প্রতিজ্ঞা তঙ্গ করেছে। নবাব সিরাজদ্দৌলা একজন ন্যায়পরায়ণ দেশদরদী, শান্তিপ্রিয়, স্বাধীনচেতা, বিচক্ষণ, জনগণের কল্যাণকামী, কর্মঠ এবং বীর নরপতি ছিলেন। স্বার্থবেষ্মী পাত্রমিত্র, অর্থলোভী কর্মচারী এবং দেশী পুঁজিপতিদের বিশ্বাসঘাতকতা আর ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদীদের ষড়যন্ত্রেই সিরাজের পতন ঘটেছিল। নিজেদের অপকর্ম চাপা দেয়া, সিরাজকে কলংকিত করা এবং নিজেদের পাঠ্য ষড়যন্ত্রের বৈধতা প্রমাণের জন্যই ইংরেজরা এই অন্ধকৃপ-হত্যা কাহিনী রচনা করেছিল।

আজ আমরা স্বাধীন হয়েছি। অনেক কোরবানীর বিনিময়ে স্বাধীনতা লাভ করেছি। কিন্তু আমাদের শক্রদের সেই পুরনো ষড়যজ্ঞ এখনো থামেনি। দ্বিধাবন্ধ এখনো ঘূচেনি; নিজেদের মধ্যে আজো চলছে দলাদলি ও স্বার্থের হানাহানি। এখন ইংরেজের সেদিন আর নেই। তাই তার স্থান নিয়েছে সাম্রাজ্যবাদের দোসররা এবং তাদের পোষ্য পুত্র দেশী বিদেশী দালাল এ যুগের মীরজাফর, উমিচাদ, জগৎশ্চেষ্টরা। আমাদের বিরুদ্ধে অহরহ ষড়যজ্ঞ পাকাছে তারা। রাজনৈতিক আধাদীর চেয়ে মানসিক আধাদীর মূল্য বেশী। আর এটা এখনো আমাদের মধ্যে হাসিল হয়নি। মানসিক গোলামীও পরোক্ষ গোলামী। তাই আজ সময় এসেছে সুবে বাঙ্গলার শেষ স্বাধীন নবাব সিরাজের পরিণাম থেকে শিক্ষা গ্রহণের এবং সকল সাম্রাজ্যবাদী চক্রান্ত ব্যর্থ করে দিতে দৃঢ়সংকল্পবদ্ধ হওয়ার।

---

ইফা-২০০৯-২০১০-প্র/২৫৬২(উ)-৩২৫০